

LICEO “GIAN VINCENZO GRAVINA”
LICEO DELLE SCIENZE UMANE OPZIONE ECONOMICO-SOCIALE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DSA II BIENNIO E V ANNO DIRITTO/ ECONOMIA POLITICA

Indicatori	Descrittori	Punteggio
CONOSCERE Conoscere le categorie concettuali delle scienze giuridiche ed economiche, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Conoscenze assenti o gravemente lacunose	1-2
	Conoscenze parziali e/o imprecise	3
	Conoscenze essenziali	4
	Conoscenze corrette, ma parzialmente articolate	5
	Conoscenze estese, complete ed approfondite	6-7
COMPRENDERE Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Comprensione nulla o gravemente lacunosa delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	1
	Comprensione parziale delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	2
	Comprensione essenziale delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	3
	Comprensione adeguata delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	4
	Comprensione approfondita delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	5
INTERPRETARE Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Interpretazione frammentaria e inadeguata	1
	Interpretazione essenziale	2
	Interpretazione adeguata delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti	3
	Interpretazione completa e articolata delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti	4
ARGOMENTARE Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze giuridiche ed economiche; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici	Argomentazione frammentaria e confusa, con collegamenti non coerenti o assenti e utilizzo di un lessico inappropriato	1
	Argomentazione parziale con limitati collegamenti e confronti e uso di un lessico improprio	2
	Argomentazione corretta, con collegamenti tra gli ambiti disciplinari e utilizzo di un linguaggio appropriato.	3
	Argomentazione approfondita con collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari e uso del linguaggio specifico.	4
PUNTEGGIO TOTALE:		.../20
PUNTEGGIO TOTALE:		.../10

Lo svolgimento della prova scritta prevede le misure dispensative e gli strumenti compensativi indicati nel PDP. La correttezza ortografica non è oggetto di valutazione.

Di seguito si riporta la tabella di conversione relativa al punteggio della prova scritta.

Alunno/a Classe Data

TABELLA CONVERSIONE PUNTEGGIO PROVA SCRITTA

Punteggio in base 20	Punteggio in base 10
1	0.50
2	1
3	1.50
4	2
5	2.50
6	3
7	3.50
8	4
9	4.50
10	5
11	5.50
12	6
13	6.50
14	7
15	7.50
16	8
17	8.50
18	9
19	9.50
20	10

LICEO "G.V.GRAVINA" CROTONE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DSA PROVA SCRITTA
I BIENNIO DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA
INDIRIZZO SCIENZE UMANE - ECONOMICO SOCIALE

Indicatori	Descrittori	Punteggio in decimi
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Conoscenze nulle/fortemente lacunose dei contenuti	1
	Conoscenze confuse/frammentarie dei contenuti	2
	Conoscenze parziali dei contenuti	3
	Conoscenze essenziali dei contenuti	4
	Conoscenze approfondite dei contenuti	5
COMPETENZA LINGUISTICA	Si esprime con un lessico povero e/o improprio	0,50
	Si esprime in modo semplice e con un linguaggio parzialmente adeguato	1,00
	Si esprime in modo chiaro utilizzando un lessico adeguato	1,50
	Si esprime in modo fluido utilizzando un lessico appropriato	2
SVILUPPO E COERENZA DELLE ARGOMENTAZIONI	Non argomenta/ Argomenta in modo assolutamente inadeguato	0,5
	Argomenta con scarsa coerenza	1
	Argomenta in modo generico e rielabora solo parzialmente	1,5
	Rielabora in modo essenziale ma corretto	2
	Argomenta in modo approfondito con adeguati apporti personali	2,5
	Argomenta in modo originale e rielabora criticamente	3
		Totale Punteggio/10

Lo svolgimento della prova scritta prevede le misure dispensative e gli strumenti compensativi indicati nel PDP. La correttezza ortografica non è oggetto di valutazione.

Alunno **Classe** **Punteggio finale** _____/10

Data

LICEO "G.V.Gravina" CROTONE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DSA PROVA ORALE
DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA
INDIRIZZO SCIENZE UMANE - ECONOMICO SOCIALE

Conoscenze	Abilità	Competenze	Voto
Nessuna	Nessuna	Nessuna	2
Conoscenze gravemente lacunose ed errate	Non riesce ad orientarsi né ad analizzare gli argomenti proposti	Non riesce, seppur guidato, ad applicare minime conoscenze	3
Conoscenze frammentarie, confuse e imprecise	Compie analisi errate, non possiede capacità di sintesi e utilizza un linguaggio improprio	Applica conoscenze minime solo se guidato ma con errori	4
Conoscenze parziali e superficiali	Ha parziali capacità di elaborazione. Utilizza un linguaggio inadeguato	Applica in modo poco coerente le conoscenze acquisite e comprende solo parzialmente concetti e teorie	5
Conoscenze essenziali	Argomenta in modo semplice e utilizza un linguaggio adeguato	Applica le conoscenze acquisite e comprende nelle linee essenziali concetti e teorie	6
Conoscenze complete, ma non approfondite	Coglie il significato delle informazioni richieste, effettua un'analisi generalmente corretta. Utilizza un lessico appropriato.	Applica correttamente le conoscenze acquisite in ambiti circoscritti	7
Conoscenze complete e appropriate	Approfondisce gli argomenti e dimostra capacità di analisi e di sintesi. L'esposizione è corretta e pertinente	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi complessi	8
Conoscenze corrette e complete. Autonomia nell'approfondimento.	Coglie le implicazioni, compie correlazioni e rielabora correttamente. L'esposizione è fluida	Applica autonomamente le conoscenze, anche a problemi complessi	9
Conoscenze complete, articolate e ben approfondite.	Sa rielaborare correttamente e approfondire in modo autonomo e critico anche argomenti complessi. L'esposizione è fluida ed efficace, il linguaggio è ricco e specifico della materia.	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze, trovando anche da solo soluzioni a problemi complessi	10

Lo svolgimento della prova orale prevede le misure dispensative e gli strumenti compensativi indicati nel PDP.
 La correttezza ortografica non è oggetto di valutazione.

Data **Alunno** **Classe** **Punteggio finale /10**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LINGUA INGLESE PER ALUNNIDA/BES

Tipologia esercizio	Punteggio		Totale punti
Scelta multipla	2 punti per ogni risposta esatta		da 0 a 6
Vero/Falso	1 punto per ogni domanda esatta 1 punto per ogni giustificazione esatta		da 0 a 5
Risposte aperte	Comprensione	Produzione scritta	da 0 a 30
	3 punti: Comprensione dettagliata	3 punti: Corretta e personale	
	2 punti: Comprensione globale	2 punti: Talvolta incerta o nonrielaborata	
	1 punto: Comprensione essenziale	1 punto: Con molte imprecisioni	
	0 punti: Non ha compreso	0 punti: Risposta non data	
Risposta personale	Correttezza formale	Contenuto e lessico	da 0 a 9
		5 punti: Ottima competenza lessicale ed uso autonomo delle funzioni comunicative	
	4 punti: Produzione corretta	4 punti: Buona competenza lessicale ed uso abbastanza autonomo delle funzioni comunicative	
	3 punti: Produzione con errori formaliche non inficiano la comunicazione	3 punti: Discreta competenza lessicale ed uso accettabile delle funzioni comunicative	
	2 punti: Produzione non sempre corretta	2 punti: Essenziale competenza lessicale ed uso talvolta incerto delle funzioni comunicative	
	1 punto: Produzione con molti errori formali	1 punto: Scarsa competenza lessicale ed uso incerto delle funzioni comunicative	
	0 punti: Risposta non data	0 punti: Risposta non data	
Totale punti			da 0 a 50

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI SECONDA LINGUA STRANIERA

Tipologia esercizio	Punteggio		Totale punti
Scelta multipla	2 punti per ogni risposta esatta		da 0 a 6
Vero/Falso	1 punto per ogni domanda esatta 1 punto per ogni giustificazione esatta		da 0 a 5
Risposte aperte	Comprensione		da 0 a 30
	3 punti: Comprensione dettagliata		
	2 punti: Comprensione globale		
	1 punto: Comprensione essenziale		
	0 punti: Non ha compreso		
		Produzione scritta	
		3 punti: Corretta e personale	
		2 punti: Talvolta incerta o nonrielaborata	
		1 punto: Con molte imprecisioni	
		0 punti: Risposta non data	
Risposta personale	Correttezza formale		da 0 a 9
	4 punti: Produzione corretta		
	3 punti: Produzione con errori formaliche non inficiano la comunicazione		
	2 punti: Produzione non sempre corretta		
	1 punto: Produzione con molti errori formali		
		Contenuto e lessico	
		5 punti: Ottima competenza lessicale ed uso autonomo delle funzioni comunicative	
		4 punti: Buona competenza lessicale ed uso abbastanza autonomo delle funzioni comunicative	
		3 punti: Discreta competenza lessicale ed uso accettabile delle funzioni comunicative	
		2 punti: Essenziale competenza lessicale ed uso talvolta incerto delle funzioni comunicative	
		1 punto: Scarsa competenza lessicale ed uso incerto delle funzioni comunicative	
		0 punti: Risposta non data	
Totale punti			da 0 a 50

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DISCIPLINARI PER STUDENTI CON DSA

In un contesto strutturato adottando le previste misure dispensative e gli idonei strumenti compensativi

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE	PUNTI
Conoscenze	Nulle	Nulla	1
	Mancano completamente gli elementi per la formulazione di un giudizio.	Praticamente nulla	2
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio	Scarso	3
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti.	Insufficiente	5
	Conosce i contenuti in modo essenziale.	Sufficiente	6
	Conosce le problematiche richieste e sa rielaborare alcuni contenuti.	Discreto	7
	Dimostra una conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita che rielabora in modo adeguato.	Buono	8
	Dimostra una conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che sa trattare in modo preciso e personale.	Ottimo	9
	Amplia la conoscenza dei contenuti richiesti con approfondimenti personali che dimostra di aver ben assimilato, in modo consapevole, critico e personale	Eccellente	10
Abilità (linguistico-comunicativo e, uso del lessico disciplinare)	Assenza completa di esposizione.	Nulla	1
	Assenza di esposizione	Nulla	2
	Assenza pressoché completa di esposizione	Scarso	3
	Esposizione con assenza totale di lessico specifico	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale ma comprensibile	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente anche nel lessico	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buono	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace, condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizza secondo un autonomo punto di vista.	Eccellente	10



Liceo "Gian Vincenzo Gravina" - Crotona

Scienze umane - Linguistico - Economico sociale - Musicale - Coreutico

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

TIPOLOGIA A – Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano - DSA (In ottemperanza alla L. 170/2010)

CANDIDATO..... CLASSE.....

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punteggio previsto	Punteggio attribuito
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Elaborato privo di ordine e organizzazione	1-4/10
	Organizzazione del testo frammentaria e non ordinata	5	
	Elaborato semplice e schematico, ma ordinato e logico	6	
	Elaborato chiaro, ordinato ed efficace	7-8	
	Elaborato chiaro, logico, coerente ed efficace	9-10	
Coesione e coerenza testuale	Coerenza e coesione gravemente insufficiente	1-4/10
	Parzialmente coerente e coeso; i connettivi non sono curati	5	
	Coerente e coeso, anche se i connettivi non sono ben curati	6	
	Coerente e coeso, con i necessari connettivi	7-8	
	Coerente, efficace, esauriente, valorizzato dai connettivi	9-10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ortografia, sintassi e punteggiatura con numerosi errori e imprecisioni	DA NON VALUTARE	/
	Ortografia, sintassi e punteggiatura con qualche errore lieve ed imprecisione	DA NON VALUTARE	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura corrette	DA NON VALUTARE	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura pienamente appropriata e sicura	DA NON VALUTARE	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico gravemente inadeguato	1-4/10
	Lessico colloquiale e talvolta improprio, con ripetizioni	5	
	Lessico semplice ma corretto	6	
	Lessico corretto e appropriato	7-8	
	Lessico ricco, vario e appropriato	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenza scorretta, lacunosa e confusa	3/15
	Conoscenza frammentaria e imprecisa	6	
	Conoscenza generica ma essenziale	9	
	Conoscenza articolata e sostanzialmente sicura	12	
	Conoscenza completa, precisa e approfondita	15	
Espressioni di giudizi critici e valutazioni personali	Nessun contributo personale	3/15
	Poche informazioni e idee personali	6	
	Idee semplici ma chiare con qualche spunto personale	9	
	Numerose informazioni e idee personali con qualche spunto originale	12	
	Numerose idee e spunti personali, approfondite in modo del tutto personale e originale	15	
Punteggio complessivo		/60

INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punteggio previsto	Punteggio attribuito
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Elaborato non pertinente alle consegne	1-4/10
	Elaborato parzialmente attinente alle consegne	5	
	Elaborato pertinente alle consegne	6	
	Elaborato pienamente pertinente	7-8	
	Elaborato pienamente rispondente alle richieste della traccia e della tipologia testuale	9-10	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione scarsa	1-4/10
	Comprensione approssimativa	5	
	Comprensione sostanziale e sufficiente	6	
	Comprensione chiara e completa	7-8	
	Comprensione chiara, completa, approfondita, sicura ed efficace	9-10	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Scarsa o nulla	1-4/10
	Parziale e/o superficiale	5	
	Corretta, ma superficiale	6	
	Corretta, ordinata e completa	7-8	
	Corretta, esauriente e accurata	9-10	
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione complessiva non pertinente	1-4/10
	Interpretazione poco pertinente e centrata	5	
	Interpretazione quasi sempre corretta, ma superficiale	6	
	Interpretazione pertinente e centrata	7-8	
	Interpretazione chiara e completa con spunti di riflessione critica e con riferimenti ad altri testi e/o autori	9-10	
Punteggio complessivo (max 40 punti)		/40

Punteggio indicatori generali/60

Punteggio indicatori specifici/40

Punteggio totale/100

Valutazione della prova/20

- Gli indicatori sono stati elaborati dal MIUR; i descrittori sono stati elaborati dal Dipartimento di Lettere
- Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).
- I punteggi con la parte decimale inferiore a 0,49 vanno arrotondati per difetto; quelli con la parte decimale uguale o superiore a 0,50 vanno arrotondati per eccesso



Liceo "Gian Vincenzo Gravina" - Crotona

Scienze umane - Linguistico - Economico sociale - Musicale - Coreutico

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

TIPOLOGIA B – Analisi e produzione di un testo argomentativo -DSA (In ottemperanza alla L. 170/2010)

CANDIDATO..... CLASSE.....

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punteggio previsto	Punteggio attribuito
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Elaborato privo di ordine e organizzazione	1-4/10
	Organizzazione del testo frammentaria e non ordinata	5	
	Elaborato semplice e schematico, ma ordinato e logico	6	
	Elaborato chiaro, ordinato ed efficace	7-8	
	Elaborato chiaro, logico, coerente ed efficace	9-10	
Coesione e coerenza testuale	Coerenza e coesione gravemente insufficiente	1-4/10
	Parzialmente coerente e coeso; i connettivi non sono curati	5	
	Coerente e coeso, anche se i connettivi non sono ben curati	6	
	Coerente e coeso, con i necessari connettivi	7-8	
	Coerente, efficace, esauriente, valorizzato dai connettivi	9-10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ortografia, sintassi e punteggiatura con numerosi errori e imprecisioni	DA NON VALUTARE	/
	Ortografia, sintassi e punteggiatura con qualche errore lieve ed imprecisione	DA NON VALUTARE	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura corrette	DA NON VALUTARE	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura pienamente appropriata e sicura	DA NON VALUTARE	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico gravemente inadeguato	1-4/10
	Lessico colloquiale e talvolta improprio, con ripetizioni	5	
	Lessico semplice ma corretto	6	
	Lessico corretto e appropriato	7-8	
	Lessico ricco, vario e appropriato	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenza scorretta, lacunosa e confusa	3/15
	Conoscenza frammentaria e imprecisa	6	
	Conoscenza generica ma essenziale	9	
	Conoscenza articolata e sostanzialmente sicura	12	
	Conoscenza completa, precisa e approfondita	15	
Espressioni di giudizi critici e valutazioni personali	Nessun contributo personale	3/15
	Poche informazioni e idee personali	6	
	Idee semplici ma chiare con qualche spunto personale	9	
	Numerose informazioni e idee personali con qualche spunto originale	12	
	Numerose idee e spunti personali, approfondite in modo del tutto personale e originale	15	
Punteggio complessivo		/60

INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punteggio previsto	Punteggio attribuito
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni	Individuazione errata	1-4/10
	Individuazione approssimativa	5	
	Individuazione sostanziale e sufficiente	6	
	Individuazione corretta e completa	7-8	
	Individuazione chiara, completa, approfondita, sicura ed efficace	9-10	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Scarsa pertinenza e coerenza argomentativa	1-4 (gravemente insufficiente)/15
	Argomentazioni elementari e carenti sul piano della pertinenza e della coerenza	5-7 (insufficiente)	
	Argomentazioni alquanto elementari o non sempre coerenti	8-9 (sufficiente)	
	Argomentazioni nel complesso chiare e abbastanza coerenti	10-11 (discreto)	
	Argomentazioni pertinenti e coerenti, di discreto livello concettuale e abbastanza originali	12-13 (buono)	
	Argomentazioni coerenti, originali e concettualmente complesse	14 -15 (ottimo)	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Elaborato privo di riferimenti culturali o con riferimenti non pertinenti	1-4 (gravemente insufficiente)/15
	Elaborato con scarsi o poco significativi riferimenti culturali	5-7 (insufficiente)	
	Elaborato con riferimenti culturali sufficienti	8 -9 (sufficiente)	
	Elaborato con adeguati riferimenti culturali	10-11 (discreto)	
	Elaborato con significativi riferimenti culturali	12 13 (buono)	
	Elaborato ricco di riferimenti culturali utilizzati in modo congruente e personale	14-15 (ottimo)	
Punteggio complessivo		/40

Punteggio indicatori generali/60
Punteggio indicatori specifici/40
Punteggio totale/100

Valutazione della prova...../20

- **Gli indicatori sono stati elaborati dal MIUR; i descrittori sono stati elaborati dal Dipartimento di Lettere**
- **Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).**
- **I punteggi con la parte decimale inferiore a 0,49 vanno arrotondati per difetto; quelli con la parte decimale uguale o superiore a 0,50 vanno arrotondati per eccesso**



Liceo "Gian Vincenzo Gravina" - Crotona

Scienze umane - Linguistico - Economico sociale - Musicale - Coreutico

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

**TIPOLOGIA C– RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ –DSA
(In ottemperanza alla L. 170/2010)**

CANDIDATO..... CLASSE.....

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punteggio previsto	Punteggio attribuito
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Elaborato privo di ordine e organizzazione	1-4/10
	Organizzazione del testo frammentaria e non ordinata	5	
	Elaborato semplice e schematico, ma ordinato e logico	6	
	Elaborato chiaro, ordinato ed efficace	7-8	
	Elaborato chiaro, logico, coerente ed efficace	9-10	
Coesione e coerenza testuale	Coerenza e coesione gravemente insufficiente	1-4/10
	Parzialmente coerente e coeso; i connettivi non sono curati	5	
	Coerente e coeso, anche se i connettivi non sono ben curati	6	
	Coerente e coeso, con i necessari connettivi	7-8	
	Coerente, efficace, esauriente, valorizzato dai connettivi	9-10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ortografia, sintassi e punteggiatura con numerosi errori e imprecisioni	DA NON VALUTARE	/
	Ortografia, sintassi e punteggiatura con qualche errore lieve ed imprecisione	DA NON VALUTARE	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura corrette	DA NON VALUTARE	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura pienamente appropriata e sicura	DA NON VALUTARE	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico gravemente inadeguato	1-4/10
	Lessico colloquiale e talvolta improprio, con ripetizioni	5	
	Lessico semplice ma corretto	6	
	Lessico corretto e appropriato	7-8	
	Lessico ricco, vario e appropriato	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenza scorretta, lacunosa e confusa	3/15
	Conoscenza frammentaria e imprecisa	6	
	Conoscenza generica ma essenziale	9	
	Conoscenza articolata e sostanzialmente sicura	12	
	Conoscenza completa, precisa e approfondita	15	
Espressioni di giudizi critici e valutazioni personali	Nessun contributo personale	3/15
	Poche informazioni e idee personali	6	
	Idee semplici ma chiare con qualche spunto personale	9	
	Numerose informazioni e idee personali con qualche spunto originale	12	
	Numerose idee e spunti personali, approfondite in modo del tutto personale e originale	15	
Punteggio complessivo		/60

INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punteggio previsto	Punteggio attribuito
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Elaborato non pertinente alla traccia e titolo non coerente; eventuale parafrasi non svolta o errata	1-4/10
	Elaborato parzialmente pertinente alla traccia e/o titolo poco coerente; eventuale parafrasi non adeguata	5	
	Elaborato pertinente alla traccia, titolo coerente, eventuale parafrasi adeguata	6	
	Elaborato con uno sviluppo completo e approfondito della traccia, titolo originale, eventuale parafrasi corretta	7-8	
	Elaborato pertinente alla traccia svolto con apporti personali; titolo originale ed efficace, eventuale parafrasi corretta	9-10	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Sviluppo privo di qualsiasi ordine ed organizzazione	1-4 (gravemente insufficiente)/15
	Sviluppo parzialmente organico e poco congruente nell'esposizione	5-7 (insufficiente)	
	Sviluppo proposto in modo semplice, ma ordinato e logico	8-9 (sufficiente)	
	Sviluppo complessivamente ordinato e coerente dell'esposizione	10-11 (discreto)	
	Sviluppo ben articolato e testo coeso	12-13 (buono)	
	Sviluppo chiaro, articolato ed efficace	14-15 (ottimo)	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Elaborato privo di conoscenze e riferimenti culturali	1-4 (gravemente insufficiente)/15
	Elaborato con conoscenze e riferimenti culturali scarsi o poco significativi	5-7 (insufficiente)	
	Elaborato con conoscenze e riferimenti culturali sufficientemente corretti	8-9 (sufficiente)	
	Elaborato con conoscenze e riferimenti culturali adeguati	10-11 (discreto)	
	Elaborato con conoscenze e riferimenti culturali significativi	12-13 (buono)	
	Elaborato ricco di conoscenze e riferimenti culturali utilizzati in modo congruente e personale	14-15 (ottimo)	
Punteggio complessivo		/40

Punteggio indicatori generali/60
Punteggio indicatori specifici/40
Punteggio totale/100

Valutazione della prova/20

- Gli indicatori sono stati elaborati dal MIUR; i descrittori sono stati elaborati dal Dipartimento di Lettere
- Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).
- I punteggi con la parte decimale inferiore a 0,49 vanno arrotondati per difetto; quelli con la parte decimale uguale o superiore a 0,50 vanno arrotondati per eccesso

DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEGLI OBIETTIVI COMUNI PER ALUNNI CON DSA

INDICATORE	DESCRITTORE	PUNTI	MODALITÀ DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DISCIPLINARI *
CONOSCENZE	<i>Confuse e limitate Frammentarie</i>	3-4	<i>Totalmente guidato</i>
	<i>Superficiali</i>	5	<i>Parzialmente guidato</i>
	<i>Essenziali- assimilate</i>	6	
	<i>Complete e lineari</i>	7	<i>In piena autonomia</i>
	<i>Ben organizzate</i>	8	
	<i>Critiche- rielaborate</i>	9	
	<i>Approfondite- correlate</i>	10	
CAPACITA' COMPETENZE	<i>Inadeguato livello di sviluppo</i>	3-4	<i>Totalmente guidato</i>
	<i>Mediocre livello di sviluppo</i>	5	<i>Parzialmente guidato</i>
	<i>Sufficiente livello di sviluppo</i>	6	<i>In piena autonomia</i>
	<i>Discreto livello di sviluppo</i>	7	
	<i>Buon livello di sviluppo</i>	8	
	<i>Ottimo livello di sviluppo</i>	9-10	
IMPEGNO	<i>Scarso</i>	3	<i>Totalmente stimolato</i>
	<i>Discontinuo</i>	4-5	<i>Parzialmente stimolato</i>
	<i>Costante ma superficiale</i>	6	
	<i>Diligente</i>	7	<i>In autonomia</i>
	<i>Assiduo e attivo</i>	8	
	<i>Notevole</i>	9-10	
PARTECIPAZIONE	<i>Passiva Scarsa</i>	3-4	
	<i>Accettabile</i>	5-6	<i>Parzialmente stimolato</i>
	<i>Attiva</i>	7-8	<i>In autonomia</i>
	<i>Propositiva</i>	9-10	

* (strumenti e misure previste dal PDP)

Dalla media complessiva dei punti relativi agli indicatori riportati emergono le seguenti fasce di livello:

Punti	Livello di apprendimento	Competenze
≤ 5	<i>Livello iniziale non raggiunto</i>	D
6	<i>base</i>	C
7/8	<i>intermedio</i>	B
9/10	<i>avanzato</i>	A

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DISCIPLINARI PER STUDENTI CON DSA

In un contesto strutturato adottando le previste misure dispensative e gli idonei strumenti compensativi

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE	PUNTI
Conoscenze	Nulle	Nulla	1
	Mancano completamente gli elementi per la formulazione di un giudizio.	Praticamente nulla	2
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio	Scarso	3
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti.	Insufficiente	5
	Conosce i contenuti in modo essenziale.	Sufficiente	6
	Conosce le problematiche richieste e sa rielaborare alcuni contenuti.	Discreto	7
	Dimostra una conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita che rielabora in modo adeguato.	Buono	8
	Dimostra una conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che sa trattare in modo preciso e personale.	Ottimo	9
	Amplia la conoscenza dei contenuti richiesti con approfondimenti personali che dimostra di aver ben assimilato, in modo consapevole, critico e personale	Eccellente	10
Abilità (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare)	Assenza completa di esposizione.	Nulla	1
	Assenza di esposizione	Nulla	2
	Assenza pressoché completa di esposizione	Scarso	3
	Esposizione con assenza totale di lessico specifico	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale ma comprensibile	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente anche nel lessico	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buono	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace, condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizza secondo un autonomo punto di vista.	Eccellente	10

Competenze (analisi, sintesi, argomentazione confronto e collegamento, rielaborazione personale, valutazione critica)	Nulle	Nulla	1
	Procede senza ordine logico	Nulla	2
	Appare fortemente disorientate nell'esposizione	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione.	Gravemente insufficiente	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell'argomentazione.	Insufficiente	5
	Analisi e sintesi essenziali, stabilisce semplici collegamenti, argomentazione semplice anche se necessita di essere sostenuta	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, stabilisce adeguati collegamenti, argomentazione semplice ma autonoma.	Discreto	7
	Analizza gli aspetti significativi in modo corretto e completo, individua i concetti chiave operando opportuni collegamenti, esprime giudizi motivati con autonomia argomentativa.	Buono	8
	Analizza gli aspetti significativi in modo completo e corretto, elabora una sintesi corretta e fondata, manifesta elaborazione critica e personale	Ottimo	9
	Analisi critica e approfondita, opera sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare.	Eccellente	10

**GRIGLIA PROVA SCRITTA SCIENZE UMANE PER STUDENTI CON DSA
PRIMO BIENNIO**

Griglia di valutazione prova scritta Scienze Umane			PUNTI
Possesso di conoscenze	Minime\ Frammentarie	1	
	Sufficienti	2	
	Approfondite	3	
Pertinenza di contenuto	Minime \ Frammentarie	1	
	Sufficienti	2	
	Approfondite	3	
Capacità di elaborazione organica ed argomentazione	Scarse	0,5	
	Mediocri	0,75	
	Sufficienti	1	
	Ottime	2	
Capacità organizzative, critiche e metodologiche	Scarse	0,5	
	mediocri	0,75	
	Sufficienti	1	
	Ottime	2	
Correttezza e proprietà nell'uso della lingua italiana		Non valutato	
Totale punteggio attribuito		10	

La voce relativa alla *Correttezza e proprietà nell'uso della lingua italiana* non viene considerata e i punti mancanti sono stati assegnati agli altri indicatori

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA ORALE STORIA DELL'ARTE

adottando le previste misure dispensative e gli idonei strumenti compensativi previsti nel PDP dell'alunno/a

VOTO	GIUDIZIO	CONOSCENZA	COMPETENZA	CAPACITA'
10	Eccellente	L'alunno possiede conoscenza completa, ricca e approfondita nei contenuti, acquisita anche mediante ricerche personali.	L'alunno applica le conoscenze in modo corretto e personale, anche in situazioni nuove.	L'alunno organizza, confronta, collega e rielabora conoscenze e competenze in modo autonomo e con spirito critico.
9	Ottimo	L'alunno possiede una conoscenza completa e approfondita dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze in modo corretto anche in situazioni nuove.	L'alunno organizza, confronta, collega e rielabora conoscenze e competenze in modo autonomo.
8	Buono	L'alunno possiede una conoscenza completa dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze in modo corretto in situazioni note.	L'alunno organizza, confronta e collega conoscenze e competenze in modo autonomo.
7	Discreto	L'alunno possiede una conoscenza essenziale dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze in situazioni note commettendo sporadici errori di lieve portata.	L'alunno organizza in modo autonomo conoscenze e competenze, necessita di guida per confrontare e collegare.
6	Sufficiente: obiettivi minimi raggiunti	L'alunno possiede una conoscenza superficiale dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze in situazioni note e già sperimentate commettendo alcuni errori.	Solo guidato, l'alunno organizza e confronta conoscenze e competenze.
5	Insufficiente: obiettivi minimi parzialmente raggiunti	L'alunno possiede una conoscenza superficiale e parziale dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze in situazioni note e già sperimentate commettendo errori significativi.	Anche guidato, l'alunno ha difficoltà nell'organizzare conoscenze e competenze.
4	Gravemente insufficiente: obiettivi minimi non raggiunti	L'alunno possiede una conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze con notevole difficoltà anche in situazioni note e già sperimentate.	Anche guidato, l'alunno ha notevoli difficoltà nell'organizzare le conoscenze.
3-1	Scarso: obiettivi minimi non raggiunti	L'alunno possiede una conoscenza quasi nulla/dei contenuti.	L'alunno non è in grado di applicare conoscenze.	L'alunno non è in grado di organizzare le conoscenze.

GRIGLIA PROVA SCRITTA SCIENZE UMANE PER STUDENTI CON DSA

SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO

Indicatori	Descrittori	Punteggio
CONOSCERE Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Conoscenze estese, complete ed approfondite	7
	Conoscenze corrette, ma parzialmente articolate	5-6
	Conoscenze essenziali e nel complesso corrette	4
	Conoscenze parziali e/o imprecise	3
	Conoscenze assenti o gravemente lacunose	1-2
COMPRENDERE Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Comprensione approfondita delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	5
	Comprensione adeguata delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	4
	Comprensione essenziale delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	3
	Comprensione parziale delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	2
	Comprensione nulla o gravemente lacunosa delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	1
INTERPRETARE Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Interpretazione coerente, completa e articolata delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	4
	Interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	3
	Interpretazione essenziale	2
	Interpretazione frammentaria e inadeguata	1
ARGOMENTARE Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Argomentazione approfondita, critica e originale, con collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari, che rispetta vincoli logici e linguistici	4
	Argomentazione corretta, con l'utilizzo del linguaggio specifico e confronti tra gli ambiti disciplinari	3
	Argomentazione parziale con limitati collegamenti e confronti e uso di un lessico a volte improprio.	Non valutato
	Argomentazione frammentaria e confusa, con collegamenti non coerenti o assenti e utilizzo di un lessico inappropriato	Non valutato
PUNTEGGIO TOTALE:		.../20
		.../10
I descrittori evidenziati non vengono considerati e i punti mancanti sono stati assegnati ad altri indicatori		

**Liceo "Gian Vincenzo Gravina" - Crotona**

Scienze umane - Linguistico - Economico sociale - Musicale - Coreutico

GRIGLIA DI CORREZIONE PER GLI ELABORATI DI ITALIANO PRIMO BIENNIO – DSA**(In ottemperanza alla L. 170/2010)**

Cognome.....Nome.....Classe.....Data.....

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio attribuito
Aderenza alla traccia/ comprensione e analisi del testo	Pienamente rispondente alle richieste della traccia e della tipologia testuale	2	
	Abbastanza rispondente alle richieste della traccia e della tipologia testuale	1,5	
	Parzialmente rispondente alle richieste della traccia e della tipologia testuale	1	
	Non rispondente alle richieste della traccia e della tipologia testuale	0,5	
Contenuto (Conoscenza dell'argomento, ricchezza delle informazioni, originalità dei contenuti, capacità logico-critiche e di rielaborazione personale)	Ampia e approfondita conoscenza	2,5	
	Buona conoscenza e spunti originali	2	
	Sufficiente conoscenza e idee semplici	1,5	
	Poche informazioni e idee personali	1	
	Lacunosa e pochi contributi personali	0,5	
Organizzazione del testo (Capacità di organizzazione logica dei contenuti, sviluppo e coerenza delle argomentazioni)	Articolata, chiara ed efficace	2,5	
	Ordinata ed efficace	2	
	Semplice e ordinata	1,5	
	Frammentaria e disordinata	1	
	Insicura e disorganizzata	0,5	
Correttezza ortografica (ortografia e morfosintassi)	NON SI VALUTA		
Padronanza lessicale e punteggiatura	Lessico ricco e punteggiatura corretta	3	
	Lessico vario e punteggiatura adeguatamente corretta	2	
	Lessico adeguato e punteggiatura mediamente corretta	1,5	
	Lessico improprio e punteggiatura scarsamente corretta	1	
	Lessico improprio e punteggiatura scorretta	0,5	
Valutazione complessiva		/10



Liceo "Gian Vincenzo Gravina" - Crotona

Scienze umane - Linguistico - Economico sociale - Musicale - Coreutico

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO SCRITTO - PRIMO BIENNIO-DSA (In ottemperanza alla L. 170/2010)

L'adozione di tale griglia viene supportata dall'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi e dall'insieme delle strategie poste in atto per personalizzare il percorso educativo degli alunni con disturbi specifici di apprendimento

Indicatori	Descrittori	Punteggio Previsto	Punteggio attribuito
TRADUZIONE DEL TESTO	Completa	2	
	Quasi completa	1,5	
	Ridotta	1	
	Non eseguita	0	
MORFOSINTASSI	Assenza di errori	da non valutare	
	Errori lievi e sporadici	da non valutare	
	Errori lievi ma molto diffusi	da non valutare	
	Errori gravi ma sporadici	da non valutare	
	Errori gravi	da non valutare	
	Errori molto gravi e numerosi	da non valutare	
INTERPRETAZIONE	Comprensione profonda del significato	4	
	Piena comprensione del significato	3	
	Comprensione generica del significato	2	
	Comprensione parziale del significato	1	
	Incomprensione del significato	0	
SCELTE LESSICALI	Lessico pienamente adeguato al contesto	4	
	Lessico frutto di rielaborazione personale	3	
	Lessico generico	2	
	Lessico adeguato solo in parte	1	
	Lessico inadeguato	0	



Liceo "Gian Vincenzo Gravina" - Crotona

Scienze umane - Linguistico - Economico sociale - Musicale - Coreutico

Tabella di valutazione

Punteggio	Voto	Giudizio	Punteggio	Voto	Giudizio
15	10	Eccellente	9-8	5	Mediocre
14	9	Ottimo	7-6	4	Insufficiente
13	8	Buono	5-4	3	Grav. Insuff.
12-11	7	Discreto	3-2	2	Grav. Insuff.
10	6	Sufficiente	1-0	1	Grav. Insuff.

Griglia di valutazione per studenti con DSA (DISCALCULIA)

MATEMATICA E FISICA PROVA ORALE

OBIETTIVI	MAX	OBIETTIVO RAGGIUNTO	OBIETTIVO PARZIALMENTE RAGGIUNTO	OBIETTIVO NON RAGGIUNTO
Comprensione del testo del problema e applicazione delle tecniche risolutive	4	4	2 - 2,5 - 3 - 3,5	0 - 0,5 - 1 - 1,5
Conoscenza regola	2	2	1 - 1,5	0 - 0,5
Applicazione regole	2	2	1 - 1,5	0 - 0,5
Utilizzo corretto della calcolatrice	2	2	1	0 - 0,5
Precisione e ordine nell'esecuzione	-	-	-	-

Griglia di valutazione per studenti con DSA (DISCALCULIA)

MATEMATICA E FISICA PROVA SCRITTA

Per ogni punto assegnato all'esercizio in questione

OBIETTIVI	MAX	OBIETTIVO RAGGIUNTO	OBIETTIVO PARZIALMENTE RAGGIUNTO	OBIETTIVO NON RAGGIUNTO
Comprensione del testo del problema e applicazione delle tecniche risolutive	0,4	0,4	0,2 - 0,3	0 - 0,1
Conoscenza regola	0,2	0,2	0,1	0
Applicazione regole	0,2	0,2	0,1	0
Utilizzo Corretto della calcolatrice	0,2	0,2	0,1	0
Precisione e ordine nell'esecuzione	-	-	-	-