



Liceo "*Gian Vincenzo Gravina*"

Scienze Umane – Economico Sociale - Linguistico – Musicale

Griglia di valutazione primo e secondo biennio

ALUNNO\A_____ CLASSE_____Sez._____

Griglia di valutazione prova scritta Scienze Umane			PUNTI
Possesso di conoscenze	Minime\ Frammentarie	1	
	Sufficienti	2	
	Approfondite	3	
Pertinenza di contenuto	Minime \ Frammentarie	1	
	Sufficienti	2	
	Approfondite	3	
Capacità di elaborazione organica ed argomentazione	Scarse	0,5	
	Sufficienti	1	
	Ottime	1,5	
Capacità organizzative, critiche e metodologiche	Scarse	0,5	
	Sufficienti	1	
	Ottime	1,5	
Correttezza e proprietà nell'uso della lingua italiana		0,20-1	
Totale punteggio attribuito		10	

Data_____

L'insegnante

Liceo "*Gian Vincenzo Gravina*"

Scienze Umane – Economico Sociale - Linguistico – Musicale – Coreutico

Griglia prova scritta secondo biennio ultimo anno

ALUNNO\A_____ CLASSE_____Sez._____

Indicatori	Descrittori	Punteggio
CONOSCERE Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Conoscenze estese, complete ed approfondite	6-7
	Conoscenze corrette, ma parzialmente articolate	5
	Conoscenze essenziali e nel complesso corrette	4
	Conoscenze parziali e/o imprecise	3
	Conoscenze assenti o gravemente lacunose	1-2
COMPRENDERE Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Comprensione approfondita delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	5
	Comprensione adeguata delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	4
	Comprensione essenziale delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	3
	Comprensione parziale delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	2
	Comprensione nulla o gravemente lacunosa delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	1
INTERPRETARE Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca**.**	Interpretazione coerente, completa e articolata delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	4
	Interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	3
	Interpretazione essenziale	2
	Interpretazione frammentaria e inadeguata	1
ARGOMENTARE Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Argomentazione approfondita, critica e originale, con collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari, rispetta vincoli logici, linguistici e morfosintattici	4
	Argomentazione corretta, con l'utilizzo del linguaggio specifico, morfosintassi sufficiente e confronti tra gli ambiti disciplinari	3
	Argomentazione parziale con limitati collegamenti e confronti e uso di un lessico ed una morfosintassi a volte impropria.	2
	Argomentazione frammentaria e confusa, con collegamenti non coerenti o assenti e utilizzo di un lessico e di una morfosintassi inappropriata	1
	PUNTEGGIO TOTALE:	…/20
		…/10

Data_____

L'insegnante

Liceo "*Gian Vincenzo Gravina*"
Scienze Umane – Economico Sociale - Linguistico – Musicale – Coreutico

Griglia di valutazione prova comune di Scienze umane e Diritto ed economia politica

ALUNNO\A_____ CLASSE_____Sez._____

Indicatori	Descrittori	Punteggio
CONOSCERE Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, giuridiche ed economiche, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Conoscenze estese, complete ed approfondite	6-7
	Conoscenze corrette, ma parzialmente articolate	5
	Conoscenze essenziali e nel complesso corrette	4
	Conoscenze parziali e/o imprecise	3
	Conoscenze assenti o gravemente lacunose	1-2
COMPRENDERE Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Comprensione approfondita delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	5
	Comprensione adeguata delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	4
	Comprensione essenziale delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	3
	Comprensione parziale delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	2
	Comprensione nulla o gravemente lacunosa delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	1
INTERPRETARE Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca**.**	Interpretazione coerente, completa e articolata delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	4
	Interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	3
	Interpretazione essenziale	2
	Interpretazione frammentaria e inadeguata	1
ARGOMENTARE Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane, giuridiche ed economiche; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici	Argomentazione approfondita, critica e originale, con collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari, che rispetta vincoli logici e linguistici	4
	Argomentazione corretta, con l'utilizzo del linguaggio specifico e confronti tra gli ambiti disciplinari	3
	Argomentazione parziale con limitati collegamenti e confronti e uso di un lessico a volte improprio.	2
	Argomentazione frammentaria e confusa, con collegamenti non coerenti o assenti e utilizzo di un lessico inappropriato	1
	PUNTEGGIO TOTALE:	…/20
	PUNTEGGIO TOTALE:	…/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN PRODOTTO MULTIMEDIALE SC. UMANE

COERENZA e CORRETTEZZA dei CONTENUTI	La trattazione è completa e chiara; il grado di approfondimento è sempre equilibrato rispetto alle richieste.	La trattazione non è sempre chiara ma il grado di approfondimento è adeguato rispetto alle richieste.	La trattazione è approssimativa e il grado di approfondimento poco adeguato rispetto alle richieste.	La trattazione è incompleta, approssimativa. Il grado di approfondimento è del tutto inadeguato rispetto alle richieste.
ORGANIZZAZIONE ed ESPOSIZIONE dei CONTENUTI	La comunicazione è chiara ed efficace. Il linguaggio specifico è utilizzato con pertinenza e completezza.	L'espressione è corretta ed adeguato è l'uso del linguaggio specifico.	L'espressione è sostanzialmente corretta, ma poco adeguato l'uso del linguaggio specifico.	Le poche informazioni sono riportate con insufficiente uso dei termini specifici.
IMPAGINAZIONE GRAFICA	Lo spazio è sfruttato al meglio, la grafica è significativa rispetto allo scopo, la leggibilità è massima e l'impaginazione piacevole.	Lo spazio è sfruttato adeguatamente e la grafica è sufficientemente comunicativa. La leggibilità e l'impaginazione sono adeguate.	Lo spazio non è sfruttato adeguatamente e la grafica risulta poco incisiva e significativa. La leggibilità e l'impaginazione sono sufficientemente adeguate.	Il poster non comprende parti grafiche rilevanti e il carattere è difficilmente leggibile. L'impaginazione non è adeguata al contesto.
CREATIVITÀ	Le scelte grafiche sono originali ed efficaci. Dimostrano un processo creativo maturo.	Le scelte grafiche sono abbastanza creative e mostrano un percorso originale.	La grafica, realizzata dallo studente, è basata su idee già viste e sfruttate. Poco originale seppur corretta.	Non ci sono elementi grafici rilevanti e originali.
ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO (Rispetto dei tempi)	Partecipa con vivo interesse al processo di ideazione, propone idee, discute soluzioni ed espone idee originali. Organizza coerentemente il lavoro e rispetta puntualmente i tempi di consegna.	Partecipa in modo attivo al processo di ideazione formulando proposte, discute i possibili sviluppi del lavoro. Organizza bene il lavoro e rispetta i tempi di consegna.	Partecipa sufficientemente al processo di ideazione, tende ad eseguire ciò che viene assegnato. Il lavoro è svolto nel complesso in modo adeguato e puntuale.	Partecipa in modo discontinuo. Interviene raramente con proposte nella formulazione di ipotesi di lavoro. Non rispetta puntualmente i tempi di consegna e necessita di sollecitazioni.

LIVELLI DI COMPETENZA	**4 Livello avanzato (9-10)**	**3 Livello intermedio (7-8)**	**2 Livello base (6)**	**1 Livello iniziale (4-5)**

Liceo "Gian Vincenzo Gravina" - Crotone

Scienze umane - Linguistico - Economico sociale - Musicale – Coreutico

GRIGLIA DI CORREZIONE PER GLI ELABORATI DI ITALIANO

BIENNIO

Cognome..... Nome.....

Classe..... Data.....

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio attribuito
Aderenza alla traccia/ comprensione e analisi del testo	Pienamente rispondente alle richiestedella traccia e della tipologia testuale	2	
	Abbastanza rispondente alle richieste della traccia e della tipologia testuale	1,5	
	Parzialmente rispondente alle richieste della traccia e della tipologiatestuale	1	
	Non rispondente alle richieste della traccia e della tipologia testuale	0,5	
Contenuto (Conoscenza dell'argomento, ricchezza delle informazioni, originalità dei contenuti, capacità logico-critiche e di rielaborazione personale)	Ampia e approfondita conoscenza	2,5	
	Buona conoscenza e spunti originali	2	
	Sufficiente conoscenza e idee semplici	1,5	
	Poche informazioni e idee personali	1	
	Lacunosa e pochi contributi personali	0,5	
Organizzazione del testo (Capacità di organizzazione logica dei contenuti, sviluppoe coerenza delle argomentazioni)	Articolata, chiara ed efficace	2,5	
	Ordinata ed efficace	2	
	Semplice e ordinata	1,5	
	Frammentaria e disordinata	1	
	Insicura e disorganizzata	0,5	
Correttezza ortografica e padronanza lessicale (Punteggiatura, ortografia, morfosintassi, uso del lessico appropriato)	Completamente corretta e lessicoricco	3	
	Adeguatamente corretta e lessicovario	2	
	Mediamente corretta e lessicoadeguato	1,5	
	Scarsamente corretta e lessicoimproprio	1	
	Gravi errori e lessico improprio escorretto	0,5	
		Valutazione complessiva	...../10

Liceo "Gian Vincenzo Gravina" - Crotone

Scienze umane - Linguistico - Economico sociale - Musicale - Coreutico

GRIGLIA CORREZIONE ELABORATO ITALIANO –SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

TIPOLOGIA C– RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ

ALUNNO/A..... CLASSE..... DATA.....

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)			
Indicatori	**Descrittori**	**Punteggio previsto**	**Punteggio attribuito**
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Elaborato privo di ordine e organizzazione	1-4	**...../10**
	Organizzazione del testo frammentaria e non ordinata	5	
	Elaborato semplice e schematico, ma ordinato e logico	6	
	Elaborato chiaro, ordinato ed efficace	7-8	
	Elaborato chiaro, logico, coerente ed efficace	9-10	
Coesione e coerenza testuale	Idee confuse e contraddittorie	1-4	**...../10**
	Parzialmente coerente, argomentazioni non sempre presenti	5	
	Coerente ma argomentazioni generiche	6	
	Coerente e coeso	7-8	
	Coerente, efficace, esauriente	9-10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ortografia, sintassi e punteggiatura con numerosi errori e imprecisioni	1-4	**...../10**
	Ortografia, sintassi e punteggiatura con qualche errore lieve ed imprecisione	5-6	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura corrette	7-8	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura pienamente appropriata e sicura	9-10	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico molto colloquiale, generico e ripetitivo, talvolta improprio e scorretto	1-4	**...../10**
	Lessico colloquiale e generico, con ripetizioni ed improprietà	5	
	Lessico semplice ma corretto, con alcune ripetizioni	6	
	Lessico corretto e appropriato	7-8	
	Lessico ricco, vario e appropriato	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenza scorretta, lacunosa e confusa	1-4	**...../10**
	Conoscenza frammentaria e imprecisa	5	
	Conoscenza generica ma essenziale	6	
	Conoscenza articolata e sostanzialmente sicura	7-8	
	Conoscenza completa, precisa e approfondita	9-10	
Espressioni di giudizi critici e valutazioni personali	Nessun contributo personale	1-4	**...../10**
	Poche informazioni e idee personali	5	
	Idee semplici ma chiare con qualche spunto personale	6	
	Numerose informazioni e idee personali con qualche spunto originale	7-8	
	Numerose idee e spunti personali, approfondite in modo del tutto personale e originale	9-10	
		Punteggio complessivo	**...../60**

INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)			
Indicatori	**Descrittori**	**Punteggio previsto**	**Punteggio attribuito**
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Elaborato non pertinente alla traccia e titolo non coerente; eventuale paragrafazione non svolta o errata	1-4	**...../10**
	Elaborato parzialmente pertinente alla traccia e/o titolo poco coerente; eventuale paragrafazione non adeguata	5	
	Elaborato pertinente alla traccia, titolo coerente, eventuale paragrafazione adeguata	6	
	Elaborato con uno sviluppo completo e approfondito della traccia, titolo originale, eventuale paragrafazione corretta	7-8	
	Elaborato pertinente alla traccia svolto con apporti personali; titolo originale ed efficace, eventuale paragrafazione corretta	9-10	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Sviluppo privo di qualsiasi ordine ed organizzazione	1-4 (gravemente insufficiente)	**...../15**
	Sviluppo parzialmente organico e poco congruente nell'esposizione	5-7 (insufficiente)	
	Sviluppo proposto in modo semplice, ma ordinato e logico	8-9 (sufficiente)	
	Sviluppo complessivamente ordinato e coerente dell'esposizione	10-11 (discreto)	
	Sviluppo ben articolato e testo coeso	12-13 (buono)	
	Sviluppo chiaro, articolato ed efficace	14-15 (ottimo)	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Elaborato privo di conoscenze e riferimenti culturali	1-4 (gravemente insufficiente)	**...../15**
	Elaborato con conoscenze e rifermenti culturali scarsi o poco significativi	5-7 (insufficiente)	
	Elaborato con conoscenze e riferimenti culturali sufficientemente corretti	8-9 (sufficiente)	
	Elaborato con conoscenze e riferimenti culturali adeguati	10-11 (discreto)	
	Elaborato con conoscenze e riferimenti culturali significativi	12-13 (buono)	
	Elaborato ricco di conoscenze e riferimenti culturali utilizzati in modo congruente e personale	14-15 (ottimo)	
		Punteggio complessivo	**...../40**

Punteggio indicatori generali ...../60

Punteggio indicatori specifici ...../40

Punteggio totale ...../100

Valutazione della prova ...../20

Liceo "Gian Vincenzo Gravina" - Crotone

Scienze umane - Linguistico - Economico sociale - Musicale - Coreutico

GRIGLIA CORREZIONE ELABORATO ITALIANO –SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

TIPOLOGIA B – Analisi e produzione di un testo argomentativo

ALUNNO/A..... CLASSE..... DATA.....

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)			
Indicatori	**Descrittori**	**Punteggio previsto**	**Punteggio attribuito**
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Elaborato privo di ordine e organizzazione	1-4	**...../10**
	Organizzazione del testo frammentaria e non ordinata	5	
	Elaborato semplice e schematico, ma ordinato e logico	6	
	Elaborato chiaro, ordinato ed efficace	7-8	
	Elaborato chiaro, logico, coerente ed efficace	9-10	
Coesione e coerenza testuale	Idee confuse e contraddittorie	1-4	**...../10**
	Parzialmente coerente, argomentazioni non sempre presenti	5	
	Coerente ma argomentazioni generiche	6	
	Coerente e coeso	7-8	
	Coerente, efficace, esauriente	9-10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ortografia, sintassi e punteggiatura con numerosi errori e imprecisioni	1-4	**...../10**
	Ortografia, sintassi e punteggiatura con qualche errore lieve ed imprecisione	5-6	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura corrette	7-8	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura pienamente appropriata e sicura	9-10	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico molto colloquiale, generico e ripetitivo, talvolta improprio e scorretto	1-4	**...../10**
	Lessico colloquiale e generico, con ripetizioni ed improprietà	5	
	Lessico semplice ma corretto, con alcune ripetizioni	6	
	Lessico corretto e appropriato	7-8	
	Lessico ricco, vario e appropriato	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenza scorretta, lacunosa e confusa	1-4	**...../10**
	Conoscenza frammentaria e imprecisa	5	
	Conoscenza generica ma essenziale	6	
	Conoscenza articolata e sostanzialmente sicura	7-8	
	Conoscenza completa, precisa e approfondita	9-10	
Espressioni di giudizi critici e valutazioni personali	Nessun contributo personale	1-4	**...../10**
	Poche informazioni e idee personali	5	
	Idee semplici ma chiare con qualche spunto personale	6	
	Numerose informazioni e idee personali con qualche spunto originale	7-8	
	Numerose idee e spunti personali, approfondite in modo del tutto personale e originale	9-10	
		Punteggio complessivo	**...../60**

INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)			
Indicatori	**Descrittori**	**Punteggio previsto**	**Punteggio attribuito**
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni	Individuazione errata	1-4	**...../10**
	Individuazione approssimativa	5	
	Individuazione sostanziale e sufficiente	6	
	Individuazione corretta e completa	7-8	
	Individuazione chiara, completa, approfondita, sicura ed efficace	9-10	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Scarsa pertinenza e coerenza argomentativa	1-4 (gravemente insufficiente)	**...../15**
	Argomentazioni elementari e carenti sul piano della pertinenza e della coerenza	5-7 (insufficiente)	
	Argomentazioni alquanto elementari o non sempre coerenti	8-9 (sufficiente)	
	Argomentazioni nel complesso chiare e abbastanza coerenti	10-11 (discreto)	
	Argomentazioni pertinenti e coerenti, di discreto livello concettuale e abbastanza originali	12-13 (buono)	
	Argomentazioni coerenti, originali e concettualmente complesse	14 -15 (ottimo)	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Elaborato privo di riferimenti culturali o con riferimenti non pertinenti	1-4 (gravemente insufficiente)	**...../15**
	Elaborato con scarsi o poco significativi riferimenti culturali	5-7 (insufficiente)	
	Elaborato con riferimenti culturali sufficienti	8 -9 (sufficiente)	
	Elaborato con adeguati riferimenti culturali	10-11 (discreto)	
	Elaborato con significativi riferimenti culturali	12 13 (buono)	
	Elaborato ricco di riferimenti culturali utilizzati in modo congruente e personale	14-15 (ottimo)	
		Punteggio complessivo	**...../40**

Punteggio indicatori generali ...../60

Punteggio indicatori specifici ...../40

Punteggio totale ...../100

Valutazione della prova ...../20



Liceo "Gian Vincenzo Gravina" - Crotone

Scienze umane - Linguistico - Economico sociale - Musicale - Coreutico

GRIGLIA CORREZIONE ELABORATO ITALIANO –SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

TIPOLOGIA A – Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

ALUNNO/A..... CLASSE..... DATA.....

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)			
Indicatori	**Descrittori**	**Punteggio previsto**	**Punteggio attribuito**
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Elaborato privo di ordine e organizzazione	1-4	**...../10**
	Organizzazione del testo frammentaria e non ordinata	5	
	Elaborato semplice e schematico, ma ordinato e logico	6	
	Elaborato chiaro, ordinato ed efficace	7-8	
	Elaborato chiaro, logico, coerente ed efficace	9-10	
Coesione e coerenza testuale	Idee confuse e contraddittorie	1-4	**...../10**
	Parzialmente coerente, argomentazioni non sempre presenti	5	
	Coerente ma argomentazioni generiche	6	
	Coerente e coeso	7-8	
	Coerente, efficace, esauriente	9-10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ortografia, sintassi e punteggiatura con numerosi errori e imprecisioni	1-4	**...../10**
	Ortografia, sintassi e punteggiatura con qualche errore lieve ed imprecisione	5-6	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura corrette	7-8	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura pienamente appropriata e sicura	9-10	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico molto colloquiale, generico e ripetitivo, talvolta improprio e scorretto	1-4	**...../10**
	Lessico colloquiale e generico, con ripetizioni ed improprietà	5	
	Lessico semplice ma corretto, con alcune ripetizioni	6	
	Lessico corretto e appropriato	7-8	
	Lessico ricco, vario e appropriato	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenza scorretta, lacunosa e confusa	1-4	**...../10**
	Conoscenza frammentaria e imprecisa	5	
	Conoscenza generica ma essenziale	6	
	Conoscenza articolata e sostanzialmente sicura	7-8	
	Conoscenza completa, precisa e approfondita	9-10	
Espressioni di giudizi critici e valutazioni personali	Nessun contributo personale	1-4	**...../10**
	Poche informazioni e idee personali	5	
	Idee semplici ma chiare con qualche spunto personale	6	
	Numerose informazioni e idee personali con qualche spunto originale	7-8	
	Numerose idee e spunti personali, approfondite in modo del tutto personale e originale	9-10	
		Punteggio complessivo	**...../60**

INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)			
Indicatori	**Descrittori**	**Punteggio previsto**	**Punteggio attribuito**
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Elaborato non pertinente alle consegne	1-4	...../10
	Elaborato parzialmente attinente alle consegne	5	
	Elaborato pertinente alle consegne	6	
	Elaborato pienamente pertinente	7-8	
	Elaborato pienamente rispondente alle richieste della traccia e della tipologia testuale	9-10	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione scarsa	1-4	...../10
	Comprensione approssimativa	5	
	Comprensione sostanziale e sufficiente	6	
	Comprensione chiara e completa	7-8	
	Comprensione chiara, completa, approfondita, sicura ed efficace	9-10	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Scarsa o nulla	1-4	...../10
	Parziale e/o superficiale	5	
	Corretta, ma superficiale	6	
	Corretta, ordinata e completa	7 -8	
	Corretta, esauriente e accurata	9-10	
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione complessiva non pertinente	1-4	...../10
	Interpretazione poco pertinente e centrata	5	
	Interpretazione quasi sempre corretta, ma superficiale	6	
	Interpretazione pertinente e centrata	7-8	
	Interpretazione chiara e completa con spunti di riflessione critica e con riferimenti ad altri testi e/o autori	9-10	
	Punteggio complessivo (max 40 punti)		**...../40**

Punteggio indicatori generali ...../60

Punteggio indicatori specifici ...../40

Punteggio totale ...../100

Valutazione della prova ...../20

GRILLE D'ÉVALUATION DE LA COMPOSITION D'HISTOIRE ESABAC

MAÎTRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE - respect de l'orthographe - respect de la grammaire - utilisation correcte de la ponctuation - utilisation du vocabulaire historique approprié	/5
CONTENU DU DEVOIR *Introduction* - approche et présentation du sujet - formulation de la problématique (problème posé par le sujet) - annonce du plan	/3
Développement - compréhension du sujet - existence d'un plan (2 ou 3 parties cohérentes) - choix judicieux du type de plan (thématique, analytique, chronologique) - présence d'une articulation dans l'argumentation (structure, organisation, mots de liaison…) - phrases de transition entre les parties - pertinence des arguments, des connaissances mises en oeuvre - présence d'exemples - pertinence des exemples utilisés	/8
Conclusion - bilan de l'argumentation (réponse claire à la problématique posée en introduction) - ouverture vers d'autres perspectives	/3
CRITÈRES DE PRÉSENTATION - saut de lignes entre les différentes parties du devoir (intro, développement, conclusion) - retour à la ligne à chaque nouveau paragraphe - copie « propre » et clairement lisible	/1

Note:...../ 20

GRILLE D'ÉVALUATION DE ENSEMBLE DOCUMENTAIRE D'HISTOIRE ESABAC

MAÎTRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE - respect de l'orthographe - respect de la grammaire - utilisation correcte de la ponctuation - utilisation du vocabulaire historique approprié	/5
CONTENU DU DEVOIR *Questions sur les documents* - compréhension des questions - réponses pertinentes aux questions posées - reformulation des idées contenues dans les documents - mise en relation des documents (contextualisation, confrontation des points de vue exprimés…) - choix et utilisation appropriée des citations (pour illustrer ou justifier l'idée développée)	/6
Réponse organisée - compréhension du sujet - existence d'un plan (2 ou 3 parties cohérentes) - introduction (formulation de la problématique et annonce du plan) - développement (articulation/structure : arguments, connaissances personnelles, exemples) - conclusion (réponse claire à la problématique posée en introduction, ouverture vers d'autres perspectives)	/8
CRITÈRES DE PRÉSENTATION - saut de lignes entre les différentes parties du devoir (intro, développement, conclusion) - retour à la ligne à chaque nouveau paragraphe	/1

- copie « propre » et clairement lisible	

Note:...../ 20

GRILLE D'ÉVALUATION DE L'ESSAI BREF ESABAC

MAÎTRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE - respect de l'orthographe - respect de la grammaire - utilisation correcte des signes de ponctuation - utilisation du vocabulaire précis et approprié - utilisation du niveau de langue approprié	/5
CONTENU DU DEVOIR *Introduction* - présentation du thème du corpus et des différents textes qui le composent - formulation du problème posé (problématique) - annonce du plan *Développement* - existence d'un plan (2 ou 3 axes d'étude) - choix judicieux des axes d'étude - articulation logique dans l'argumentation - phrases de transition entre les parties - pertinence des arguments choisis - présence des exemples et des citations *Conclusion* - bilan de l'argumentation (réponse claire à la problématique posée en introduction) - ouverture vers d'autres perspectives	/3 /8

	/3
CRITÈRES DE PRÉSENTATION - saut de lignes entre les différentes parties du devoir (intro, développement, conclusion) - retour à la ligne à chaque nouveau paragraphe - utilisation des «…» et des pour les citations - copie « propre » et clairement lisible	/1

Note:...../20

GRILLE D'ÉVALUATION DU COMMENTAIRE DIRIGÉ ESABAC

MAÎTRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE - respect de l'orthographe - respect de la grammaire - utilisation correcte de la ponctuation	/5

- utilisation du vocabulaire historique approprié	
CONTENU DU DEVOIR *<u>Questions d'observation et d'interprétation</u>* - *identification exacte du fait textuel (réseau lexical, figure de style, élément de syntaxe…)* - *pertinence de l'interprétation du fait textuel* - *insertion de la citation dans les réponses pour illustrer ou justifier* *<u>Réflexion personnelle</u>* - *présence d'une introduction et d'une conclusion* - *existence d'un plan (2 ou 3 axes d'étude)* - *choix judicieux des axes développés* - *articulation logique dans l'argumentation-transition entre les parties* - *pertinence des arguments choisis* - *présence des exemples et des citations*	/6 /8
CRITÈRES DE PRÉSENTATION - saut de ligne entre les différentes parties du devoir (introduction, développement, conclusion) - retour à la ligne à chaque paragraphe - utilisation des «…» et des pour les citations - copie « propre » et clairement lisible	/1

Note:...../20

GRILLE D'ÉVALUATION- ÉPREUVE ORALE DE FRANÇAIS

CONOSCENZE/COMPETENZE	*DESCRITTORI*	*INDICATORI DI LIVELLO*	*PUNTI*	*PUNTEGGIO*
CONOSCENZE LETTERARIE	Il candidato conosce i documenti e gli itinerari letterari proposti in maniera:	- Approfondita e completa - Perlopiù approfondita e completa - Discreta - Essenziale - Non sufficiente - Approssimativa - Inadeguata	8 7 6 5 4 3 2	/8
ESPORRE ED ARGOMENTARE	L'argomentazione del candidato risulta:	-Approfondita, creativa e ricca di esempi - Coerente, ben strutturata, fluida e personale - Perlopiù coerente e ben strutturata e abbastanza fluida e personale - Semplice ma comprensibile e con un modesto apporto personale - Non ben strutturata e poco coesa - Incomprensibile, scarsamente coesa e priva di nessi logici - Stentata nonostante sia guidato e orientato	6 5 4 3 2 1 0	/6
PADRONEGGIARE LA LINGUA	Il candidato si esprime in maniera:	- Grammaticalmente corretta, con lessico appropriato e con pronuncia chiara e naturale - Abbastanza corretta dal punto di vista grammaticale, con lessico generalmente appropriato e alquanto vario e con pronuncia perlopiù corretta - Accettabile pur con qualche imprecisione grammaticale e lessicale e con pronuncia sostanzialmente corretta - Inadeguata, con errori grammaticali che ostacolano la comunicazione, con lessico limitato e pronuncia poco corretta - Con numerosi errori grammaticali che compromettono la comunicazione, con lessico povero e pronuncia perlopiù scorretta - Stentata nonostante sia guidato e orientato	6 5 4 3 2 0	/6

Note...../ 20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA: ELABORATO
(SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO)

	5	4	3	2	1
Comprensione del testo	L'apprendente mostra una comprensione sicura e precisa delle informazioni chiave del testo; è in grado di estrapolare le informazioni chiave presentate in modo sia esplicito sia implicito.	L'apprendente mostra una comprensione precisa delle informazioni chiave del testo; è in grado di estrapolare molte delle informazioni presentate in modo sia esplicito sia implicito.	L'apprendente mostra una comprensione parzialmente accurata delle informazioni chiave del testo; è in grado di estrapolare alcune delle informazioni date in modo esplicito o implicito.	L'apprendente mostra una comprensione superficiale del testo; è in grado di estrapolare alcune delle informazioni date dal testo soprattutto se date in modo esplicito.	L'apprendente mostra una comprensione parziale del testo; è in grado di comprendere alcune delle informazioni date dal testo in modo esplicito.
	5	4	3	2	1
Interpretazione del testo	L'apprendente usa le informazioni date dal testo per fare inferenze pertinenti e collegamenti logici che spiega in modo analitico e chiaro.	L'apprendente usa le informazioni date dal testo per fare alcune inferenze e/o estrapola collegamenti logici che spiega in modo pertinente.	L'apprendente usa le informazioni date dal testo per fare alcune semplici inferenze o collegamenti logici fornendo alcune motivazioni a sostegno di quanto espresso.	L'apprendente usa le informazioni date per fare poche inferenze o collegamenti che non motiva.	L'apprendente non va oltre una lettura superficiale del testo.
	5	4	3	2	1
Aderenza alla traccia	La produzione scritta - rispetta le consegne e le caratteristiche formali della tipologia usata - mostra cura e attenzione per i dettagli all'interno di una chiara organizzazione del testo dove i passaggi logici appaiono ben costruiti. Inoltre, l'apprendente è in grado di - sostenere le proprie argomentazioni fornendo diversi esempi e informazioni pertinenti, usando citazioni e fonti in modo chiaro e appropriato; - tenere conto di punti di vista diversi dal proprio che accoglie o rifiuta in modo convincente.	La produzione scritta - rispetta le consegne e la maggior parte delle caratteristiche formali della tipologia usata - ha una struttura generalmente chiara: in alcuni punti, i passaggi logici avrebbero bisogno di essere meglio esplicitati. Inoltre, l'apprendente è in grado di - sostenere le proprie argomentazioni con esempi e informazioni pertinenti, usando alcune citazioni e fonti in modo opportuno; - discutere punti di vista diversi dal proprio che discute fornendo utili elementi di supporto.	La produzione scritta - rispetta le consegne e molte delle caratteristiche formali della tipologia usata - presenta una organizzazione interna essenziale che esplicita alcuni dei legami logici tra le diverse parti. Inoltre, l'apprendente è in grado di - sostenere le proprie argomentazioni con qualche esempio; - prendere in considerazione punti di vista diversi ma non sempre riesce a discuterli in modo efficace.	La produzione scritta - rispetta solo in parte le consegne e alcune delle caratteristiche formali della tipologia usata - presenta una struttura interna poco chiara con legami non esplicitati tra le parti. Inoltre, l'apprendente - presenta il proprio punto di vista, ma gli elementi di supporto (esempi) che fornisce non sono sempre adeguati; - non prende in considerazione punti di vista diversi dal proprio.	La produzione scritta - non rispetta le consegne né le caratteristiche formali della tipologia usata; - ha una organizzazione debole sia in generale sia a livello di singoli paragrafi. Inoltre, l'apprendente - presenta le proprie argomentazioni senza sostenerle in modo pertinente. - non discute punti di vista diversi dal proprio.

	5	4	3	2	1
Correttezza	Il lessico usato è ricco e adatto al registro formale. Le frasi sono ben costruite. Nel suo insieme, il testo mostra un eccellente livello di padronanza morfosintattica. Non ci sono errori di tipo formale.	Il lessico usato è vario in diversi punti della prova e adeguato al registro formale. Le frasi sono quasi sempre costruite in modo corretto. C'è un buon livello di padronanza morfosintattica. Gli errori di tipo formale sono occasionali e non pregiudicano l'efficacia del messaggio.	Il lessico usato è elementare e di uso familiare. Le frasi sono costruite secondo una struttura semplice e piuttosto ripetitiva con un livello sufficiente di padronanza morfosintattica. Ci sono errori di tipo formale anche ripetuti che non pregiudicano, però, la chiarezza del messaggio.	Il lessico usato è, a volte, impreciso e alquanto ripetitivo. Le frasi sono costruite in modo semplice e con alcune imprecisioni di tipo morfosintattico. Gli errori di tipo formale pregiudicano, anche se raramente, la comprensione del messaggio.	Il lessico usato è impreciso, ripetitivo e, in alcuni casi, errato. Il livello complessivo di padronanza morfosintattica è tale da pregiudicare la costruzione di molte delle frasi. Numerosi errori di tipo formale pregiudicano spesso la comprensione del messaggio.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE: SVOLGIMENTO DI UN ELABORATO
SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

INDICATORI	DEL TUTTO NEGATIVO	GRAV. INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	BUONO
SVOLGIMENTO (aderenza alla traccia, qualità e complessità dei contenuti) **COERENZA E CAPACITA' DI RIELABORAZIONE** (Coesione ed organizzazione logica, efficacia e originalità dell'argomentazione)	*Svolgimento lacunoso:* svolgimento sostanzialmente non pertinente in quanto non aderente alla traccia; contenuti inconsistenti e superficiali; prova molto carente Discorso frammentario, particolarmente confuso e sconnesso; organizzazione logica solo accennata; argomentazione inefficace. Non sa rielaborare le informazioni	*Svolgimento parziale:* svolgimento inadeguato in quanto poco aderente alla traccia; contenuti poco consistenti; prova carente Discorso frammentario, approssimativo ed incompleto; organizzazione logica scarsa argomentazione non convincente. Scarsa capacità di rielaborazione	*Svolgimento insufficiente*: la pertinenza alla traccia è parziale, tocca solo alcuni punti non fondamentali; contenuti imprecisi prova insufficiente Discorso impreciso e poco articolato; incerta organizzazione logica; argomentazione poco convincente. Capacità di rielaborazione limitata.	*Svolgimento sufficiente* svolgimento sostanzialmente aderente alla traccia; contenuti accettabili ma limitati a poche informazioni principali; prova essenziale/discreta Discorso sostanzialmente completo; organizzazione logica schematica (non pienamente fluida nello sviluppo logico dei pensieri) ma accettabile; argomentazione convincente, seppur debole in qualche punto. Sa rielaborare in modo semplice ma efficace	*Svolgimento buono o tendenzialmente ottimo o eccellente:* svolgimento (ben) aderente alla traccia; contenuti completi/adeguati/ricchi; prova buona/ottima/eccellente Discorso completo ed articolato; organizzazione logica soddisfacente e scorrevole; argomentazione convincente e sicura, con efficace taglio personale/ con spunti di originalità. Sa rielaborare con confronti e collegamenti anche articolati e complessi; emergono apporti personali ed originali.
CORRETTEZZA MORFO-SINTATTICA dell'esposizione e proprietà lessicale	Forma non appropriata, con numerosi errori grammaticali gravi che pregiudicano la comprensione; lessico molto scarso	Forma approssimativa, con numerosi errori grammaticali, anche gravi, che rendono difficoltosa la comprensione; lessico impreciso ed assai povero	Forma abbastanza accettabile dal punto di vista grammaticale, che presenta diversi errori (non gravi) o imprecisioni; lessico impreciso ed incerto	Forma sostanzialmente accettabile/discretamente corretta dal punto di vista della correttezza morfo-sintattica; occasionali errori grammaticali, di diversa entità, che tuttavia non rendono difficoltosa la comprensione; lessico essenziale/appropriato	Forma buona, con pochi errori sul piano morfo-sintattico, per lo più di lieve entità e che presenta una varietà di tempi verbali, costruzioni e connettori logici. Lessico appropriato ricco e vario. L'esposizione appare fluida e sicura.

Voto in **decimi**	**1 2 3**	**4 4,5**	**5 5,5**	**6 6,5 7**	**7,5 8 9 10**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA: COMPRENSIONE DEL TESTO
(SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA	
PARTE 1 - COMPRENSIONE E INTERPRETAZONE	
comprensione del testo	**L2**
dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di aver colto anche le sfumature e i significati sottintesi anche attraverso inferenze.	5
dimostra di aver compreso in maniera sostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo e di aver colto alcuni significati sottintesi anche attraverso qualche inferenza.	4
dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali ma di aver compiuto qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica di alcuni passaggi più complessi del testo.	3
dimostra di aver compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera inesatta o superficiale, evidenziando una scarsa comprensione generale del testo.	2
dimostra di aver compreso solo pochissimi passaggi del testo e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria, evidenziando una comprensione generale del testo quasi nulla.	1
interpretazione del testo	
interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, esprimendo considerazioni personali, ben articolate e argomentate in una forma corretta e coesa.	5
interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta e coesa.	4
interpreta il testo in maniera sufficiente, esprimendo considerazioni piuttosto semplicistiche o schematiche, non sempre ben sviluppate, in una forma semplice ma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore.	3
interpreta il testo in maniera superficiale, inappropriata, con molte lacune o inesattezze, con rari accenni di rielaborazione personale espressi in forma poco chiara e corretta.	2
interpreta il testo in maniera del tutto errata e inappropriata, con moltissime lacune o inesattezze, rivelando una capacità di rielaborazione pressoché nulla e esprimendo considerazioni del tutto prive di sviluppo e di argomentazione, in una forma scorretta e poco chiara.	1
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA	
PARTE 2 - PRODUZIONE SCRITTA	
produzione scritta: aderenza alla traccia	**L2**
sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente, con argomentazioni appropriate, ben articolate, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	5
sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza e con argomentazioni abbastanza appropriate e ben articolate, rispettando i vincoli della consegna.	4
sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente e nel rispetto dei vincoli della consegna, con argomentazioni nel complesso articolate ma organizzate in maniera talvolta schematica o semplicistica.	3
sviluppa la traccia con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa con argomentazioni di rado appropriate, semplicistiche e molto schematiche, rispettando solo in parte i vincoli della consegna.	2
sviluppa la traccia in modo non pertinente o totalmente inappropriato, con rare argomentazioni, appena accennate o quasi inesistenti e/o articolate con scarsa aderenza alla traccia, non rispettando assolutamente i vincoli della consegna.	1
produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	
organizza con coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara, corretta, scorrevole, dimostrando ricchezza lessicale e una completa padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua. È possibile qualche piccola imprecisione linguistica.	5
organizza con sostanziale coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta ricchezza lessicale e una buona padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua e facendo registrare pochi errori non gravi.	4
organizza in maniera semplice ma abbastanza coerente e coesa le proprie argomentazioni, che espone con sostanziale chiarezza, dimostrando padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficienti e facendo registrare alcuni errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.	3
organizza in maniera non sempre coerente e con scarsa coesione le proprie argomentazioni, che espone in modo talvolta poco chiaro, dimostrando un uso incerto e impreciso delle strutture morfosintattiche e del lessico essenziale, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	2
organizza in modo molto disordinato e incoerente le proprie argomentazioni, che espone in modo scorretto, dimostrando una scarsa padronanza e un uso improprio delle strutture morfosintattiche e del lessico di base, e facendo registrare molti e gravi errori grammaticali che impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio.	1
punteggio parziale	/20

PUNTEGGIO TOTALE PROVA	tot:_____: 2 = _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUA STRANIERA
Prove scritte: test strutturati e/o semi-strutturati con 100 items*

ITEMS CORRETTI	VOTO/10	GIUDIZIO	DESCRITTORI
100	10	OTTIMO	Piena padronanza di concetti, funzioni linguistiche e strutture grammaticali.
95	9,5		
90	9		
85	8,5	BUONO	Acquisizione ampia e completa dei contenuti; uso corretto delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.
80	8		
75	7,5	DISCRETO	Soddisfacente possesso di conoscenze, capacità di applicare in modo abbastanza sicuro e sostanzialmente corretto le funzioni linguistiche e le strutture grammaticali.
70	7		
65	6,5	**SUFFICIENTE**	Acquisizione dei contenuti minimi, qualche errore nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.
60	**6**		
55	5,5	INSUFFICIENTE	Acquisizione parziale dei contenuti minimi, con incertezze diffuse, qualche difficoltà nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.
50	5		
45	4,5	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Acquisizione gravemente lacunosa dei contenuti minimi. Errori diffusi e serie difficoltà nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.
40	4		
35	3,5		
30	3		
25	2,5	PROVA NEGATIVA	Mancata acquisizione dei contenuti minimi con conseguente incapacità nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.
20	2		

*In caso di numero maggiore o minore di items nella prova si applicano i criteri di proporzionalità

NUMERO ITEMS PROVA : 10 (VOTO MASSIMO) = ITEMS CORRETTI : **X** (VOTO ALLIEVO)

$$\textbf{X (VOTO ALLIEVO)} = \frac{\textbf{ITEMS CORRETTI x 10}}{\textbf{NUMERO ITEMS PROVA}}$$

-

Griglia di valutazione delle prove orali di LINGUA STRANIERA TRIENNIO

VOTO (max 10/10)	VALUTAZIONE
10	Conoscenza ottima, comprensione approfondita, rielaborazione originale e critica, espressione ricca, articolata e precisa. Capacità di collegamento
9	Conoscenza coordinata e ampia, comprensione approfondita, espressione fluida e sicura, sintesi personali, capacità di collegamento.
8	Conoscenza sicura e organica, comprensione approfondita, espressione accurata con buona padronanza delle terminologie specifiche, analisi autonome, sintesi rigorose, capacità di collegamento.
7	Conoscenza completa, comprensione di quasi tutti gli argomenti trattati, espressione appropriata con una certa padronanza delle terminologie specifiche, analisi chiare e sintesi organiche.
6	Conoscenza limitata agli elementi basilari, comprensione essenziale, sufficiente proprietà di linguaggio, sufficienti capacità di analisi e modeste ma orientate abilità di sintesi.
5	Conoscenza superficiale e mnemonica, comprensione approssimativa, espressione spesso poco chiara e poco corretta, analisi parziali e sintesi difficoltose.
4	Gravi lacune nella conoscenza degli argomenti, comprensione marginale, espressione scorretta, confuso il lavoro di analisi e sintesi.
3	Conoscenza di qualche nozione isolata e priva di significato; comprensione frammentaria, risposte molto confuse.
2	Conoscenza nulla, risposte prive di significato, incomprensibili, incoerenti, illeggibili.
1	L'alunno rifiuta di svolgere la prova o non fornisce risposte.

Griglia di valutazione delle prove orali Lingua straniera
BIENNIO

VOTO (max 10/10)	VALUTAZIONE
10	Conoscenza ottima, comprensione approfondita, rielaborazione originale e critica, espressione ricca, articolata e precisa. Capacità di collegamento
9	Conoscenza coordinata e ampia, comprensione approfondita, espressione fluida e sicura, sintesi personali, capacità di collegamento.
8	Conoscenza sicura e organica, comprensione approfondita, espressione accurata con buona padronanza delle terminologie specifiche, analisi autonome, sintesi rigorose, capacità di collegamento.
7	Conoscenza completa, comprensione di quasi tutti gli argomenti trattati, espressione appropriata con una certa padronanza delle terminologie specifiche, analisi chiare e sintesi organiche.
6	Conoscenza limitata agli elementi basilari, comprensione essenziale, sufficiente proprietà di linguaggio, sufficienti capacità di analisi e modeste ma orientate abilità di sintesi.
5	Conoscenza superficiale e mnemonica, comprensione approssimativa, espressione spesso poco chiara e poco corretta, analisi parziali e sintesi difficoltose.
4	Gravi lacune nella conoscenza degli argomenti, comprensione marginale, espressione scorretta, confuso il lavoro di analisi e sintesi.
3	Conoscenza di qualche nozione isolata e priva di significato; comprensione frammentaria, risposte molto confuse.
2	Conoscenza nulla, risposte prive di significato, incomprensibili, incoerenti, illeggibili.
1 /NC	L’alunno rifiuta di svolgere la prova o non fornisce risposte.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA TRADUZIONE DI LATINO (BIENNIO)

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
A	**TRADUZIONE DEL TESTO**	Completa	2
		Quasi completa	1,5
		Ridotta	1
		Non eseguita	0
B	**MORFOSINTASSI**	Assenza di errori	5
		Errori lievi e sporadici	4
		Errori lievi ma molto diffusi	3
		Errori gravi ma sporadici	2
		Errori gravi	1
		Errori molto gravi e numerosi	0
C	**INTERPRETAZIONE**	Comprensione profonda del significato	4
		Piena comprensione del significato	3
		Comprensione generica del significato	2
		Comprensione parziale del significato	1
		Incomprensione del significato	0
D	**SCELTE LESSICALI**	Lessico frutto di rielaborazione personale	4
		Lessico pienamente adeguato al contesto	3
		Lessico generico	2
		Lessico adeguato solo in parte	1
		Lessico inadeguato	0

Tabella di valutazione

Punteggio	Voto	Giudizio	Punteggio	Voto	Giudizio
15	10	Eccellente	9-8	5	Mediocre
14	9	Ottimo	7-6	4	Insufficiente
13	8	Buono	5-4	3	Grav. Insuff.
12-11	7	Discreto	3-2	2	Grav. Insuff.
10	6	Sufficiente	1-0	1	Grav. Insuff.

Liceo "Gian Vincenzo Gravina" - Crotone

Scienze umane - Linguistico - Economico sociale - Musicale – Coreutico

DIPARTIMENTO DI ARTE

GRIGLIA DI VAUTAZIONE

VOTO	GIUDIZIO	CONOSCENZA	COMPETENZA	CAPACITA'
10	Eccellente	L'alunno possiede conoscenza completa, ricca e approfondita nei contenuti, acquisita anche mediante ricerche personali.	L'alunno applica le conoscenze in modo corretto e personale, anche in situazioni nuove.	L'alunno organizza, confronta, collega e rielabora conoscenze e competenze in modoautonomo e con spirito critico.
9	Ottimo	L'alunno possiede una conoscenza completa e approfondita dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze in modo corretto anche in situazioni nuove.	L'alunno organizza, confronta, collega e rielabora conoscenze e competenze in modo autonomo.
8	Buono	L'alunno possiede una conoscenza completa dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze in modo corretto in situazioninote.	L'alunno organizza, confronta e collega conoscenze e competenze in modo autonomo.
7	Discreto	L'alunno possiede una conoscenza essenziale dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze in situazioni note commettendo sporadici errori di lieve portata.	L'alunno organizza in modo autonomo conoscenze e competenze, necessita di guida per confrontare e collegare.
6	Sufficiente: obiettivi minimi raggiunti	L'alunno possiede una conoscenza superficiale dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze in situazioni note e già sperimentate commettendo alcuni errori.	Solo guidato, l'alunno organizza e confronta conoscenze e competenze.
5	Insufficiente: obiettivi minimi parzialmente raggiunti	L'alunno possiede una conoscenza superficiale e parziale dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze in situazioni note e già sperimentate commettendo errori significativi.	Anche guidato, l'alunno ha difficoltà nell'organizzare conoscenze e competenze.
4	Gravemente insufficiente: obiettivi minimi non raggiunti	L'alunno possiede una conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze con notevole difficoltà anche in situazioni note e già sperimentate.	Anche guidato, l'alunno ha notevoli difficoltà nell'organizzare le conoscenze .
3-1	Scarso: obiettivi minimi non raggiunti	L'alunno possiede una conoscenza quasi nulla/dei contenuti.	L'alunno non è ingrado di applicareconoscenze.	L'alunno non è in grado di organizzare le conoscenze.

ISTITUTO DI ISTRUZIONE SECONDARIA "G.V. GRAVINA" DI CROTONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

Dopo aver stabilito il Punteggio massimo P_{Max} della prova , si calcola il punteggio grezzo P_g della prova dai seguenti indicatori

DESCRITTORE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
QUESITO NON RISPOSTO O COMPLETAMENTE ERRATO	$P=0$
IMPOSTATO CORRETTAMENTE O SVOLTO PARZIALMETE CON ERRORI	$0 < P \leq 0{,}25 \cdot P_{Max}$
SVOLTO PARZIALMENTE E SENZA ERRORI GRAVI	$0{,}26 \cdot P_{Max} < P \leq 0{,}50 \cdot P_{Max}$
SVOLTO COMPLETAMENTE ANCHE SE CON IMPERFEZIONI	$0{,}51 \cdot P_{Max} < P \leq 0{,}75 \cdot P_{Max}$
COMPLETO E CORRETTO	$0{,}76 \cdot P_{Max} < P \leq P_{Max}$

La prova di matematica può essere costituita da un numero variabile di esercizi a ciascuno dei quali si attribuisce un punteggio massimo.

Il voto in decimi si calcola seguendo la seguente formula:

$$V = \left[V_{Max} - \left(\frac{V_{Max} - V_{Min}}{P_{Max} - P_{Min}} \right) P_{Max} \right] + \left(\frac{V_{Max} - V_{Min}}{P_{Max} - P_{Min}} \right) \cdot P_g$$

$V_{Max} - V_{Min}$ = differenza tra voto massimo e voto minimo attribuiti alla prova.

$P_{Max} - P_{Min}$ = differenza tra Punteggio massimo e Punteggio minimo attribuiti alla prova.

Griglia di valutazione verifiche orali Matematica e Fisica

OTTIMO (9-10)	L'alunno ha approfondita conoscenza dei contenuti; opera collegamenti validi e personali; dimostra spiccate capacità di giudizio e di rielaborazione; espone in modo fluido, appropriato e consapevole; partecipa in modo costruttivo.
BUONO (8)	L'alunno ha conoscenze sicure e complete; rielabora e collega i contenuti autonomamente; espone in modo fluido e appropriato; partecipa in modo attivo.
DISCRETO (7)	L'alunno ha una conoscenza completa, ma non sempre approfondita dei contenuti che sa analizzare e sintetizzare, ma non collegare con adeguata autonomia; partecipa in modo collaborativo.
SUFFICIENTE (6)	L'alunno conosce, pur con qualche incertezza, i contenuti essenziali della disciplina; rielabora in modo semplice, senza particolari approfondimenti; usa i linguaggi specifici in modo sostanzialmente corretto; discontinua risulta la partecipazione.
MEDIOCRE (5)	L'alunno ha appreso in maniera superficiale i contenuti disciplinari; dimostra di non aver acquisito adeguate capacità di assimilazione e rielaborazione; espone in modo frammentario ed incerto; partecipa solo se opportunamente sollecitato.
INSUFFICIENTE (4)	L'alunno dimostra di conoscere in modo frammentario, lacunoso e superficiale i contenuti; commette numerosi errori; espone in modo improprio e scorretto; partecipa in modo discontinuo.
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE (3-2-1)	Evidenzia carenze molto gravi e diffuse nella preparazione di base; espone in modo stentato e incoerente.

LICEO

"G. V. GRAVINA"

CROTONE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEGLI OBIETTIVI COMUNI

INDICATORE	*LIVELLO*	*PUNTI*
CONOSCENZE	*Confuse e limitate*	*1-2*
	Frammentarie	*3-4*
	Superficiali	*5*
	Essenziali- assimilate	*6*
	Complete e lineari	*7*
	Ben organizzate	*8*
	Critiche- rielaborate	*9*
	Approfondite- correlate	*10*
CAPACITA' COMPETENZE	*Inadeguato livello di sviluppo*	*3-4*
	Mediocre livello di sviluppo	*5*
	Sufficiente livello di sviluppo	*6*
	Discreto livello di sviluppo	*7*
	Buon livello di sviluppo	*8*
	Ottimo livello di sviluppo	*9-10*
IMPEGNO	*Scarso*	*1-2-3*
	Discontinuo	*4-5*
	Costante ma superficiale	*6*
	Diligente	*7*
	Assiduo e attivo	*8*
	Notevole	*9-10*
PARTECIPAZIONE	*Passiva*	*1-2*
	Scarsa	*3-4*
	Accettabile	*5-6*
	Attiva	*7-8*
	Propositiva	*9-10*

GRIGLIA DI VALUTAZIONE FILOSOFIA

Indicatore	Voto	Livello
Molto scarso, scarso	1/3	Rifiuta la verifica; non conosce gli argomenti; non sa orientarsi minimamente, anche se guidato. Si orienta con molta difficoltà, anche se guidato; commette gravi errori
Insufficiente	4	Dimostra una scarsa partecipazione; ha conoscenze frammentarie e superficiali, che applica spesso in modo errato; manca di autonomia.
Mediocre	5	Partecipa in maniera discontinua; conosce ed espone in modo disorganico, commettendo errori non gravi sia nell'analisi che nell'applicazione; manca di autonomia nella rielaborazione.
Sufficiente	6	Partecipa con una certa assiduità; conosce e comprende i contenuti e le basi della disciplina, sa applicare le sue conoscenze in situazioni semplici ed è in grado di effettuare analisi parziali; dimostra una certa autonomia nella rielaborazione.
Discreto	7	Dimostra un impegno costante; conosce comprende espone in modo ordinato; applica in modo sostanzialmente corretto le sue conoscenze; è spesso autonomo nella sintesi.
Buono	8	Partecipa con iniziative personali; conosce in modo approfondito, comprende e sintetizza correttamente i contenuti che applica ai diversi contesti; rivela capacità di valutazione personali e autonome.
Ottimo/eccellente	9 o 10	Partecipa e si impegna in maniera assidua; conosce in modo ampio e completo; comprende e rielabora con correttezza formale, logica e coerenza, che applica autonomamente ai diversi contesti; opera con sicurezza appropriati collegamenti interdisciplinari; sa applicare quanto appreso in situazioni nuove e in modo personale ed originale.

Liceo "Gian Vincenzo Gravina" - Crotone

Scienze umane - Linguistico - Economico sociale - Musicale – Coreutico

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COLLOQUIO D' ITALIANO

Cognome e nome..... Classe ..... Data .....

CONOSCENZA	COMPETENZA	ABILITÀ	GIUDIZIO	VOTO	PUNTEGGIO
L'alunno/a possiede una conoscenza completa, ricca e approfondita dei contenuti, acquisita anche attraverso ricerche personali	L'alunno/a applica le conoscenze in modo corretto e personale, anche in situazioni nuove	L'alunno/a organizza, confronta, collega e rielabora conoscenze competenze in modo autonomo e con spirito critico	Eccellente	10	
L'alunno/a possiede una conoscenza completa e approfondita dei contenuti	L'alunno/a applica le conoscenze in modo corretto anche in situazioni nuove	L'alunno/a organizza, confronta, collega e rielabora conoscenze e competenze in modo autonomo	Ottimo	9	
L'alunno/a possiede una conoscenza completa dei contenuti	L'alunno/a applica le conoscenze in modo corretto anche in situazioni note	L'alunno/a organizza, confronta e collega conoscenze e competenze in modo autonomo	Buono	8	
L'alunno/a possiede una conoscenza essenziale dei contenuti	L'alunno/a applica le conoscenze in situazioni note commettendo sporadici errori di lieve portata	L'alunno/a organizza, in modo autonomo le conoscenze e competenze; necessita di guida per confrontare e collegare	Discreto	7	
L'alunno/a possiede una conoscenza superficiale dei contenuti	L'alunno/a applica le conoscenze in situazioni note e già sperimentate, commettendo alcuni errori	Solo guidato l'alunno/a organizza e confronta conoscenze e competenze	Sufficiente: obiettivi minimi raggiunti	6	
L'alunno/a possiede una conoscenza superficiale e parziale dei contenuti	L'alunno/a applica le conoscenze in situazioni note e già sperimentate, commettendo errori significativi	Anche guidato, l'alunno/a ha difficoltà nell'organizzare conoscenze e competenze	Insufficiente: obiettivi minimi parzialmente raggiunti	5	
L'alunno/a possiede una conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti	L'alunno/a applica le conoscenze con notevole difficoltà anche in situazioni note e già sperimentate	Anche guidato, l'alunno/a ha notevoli difficoltà nell'organizzare le conoscenze	Gravemente insufficiente: obiettivi minimi non raggiunti	4	
L'alunno/a possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	L'alunno/a non è in grado di applicare conoscenze	L'alunno/a non è in grado di organizzare le conoscenze	Scarso: obiettivi minimi non raggiunti	3 - 1	

Liceo "Gian Vincenzo Gravina" - Crotone

Scienze umane - Linguistico - Economico sociale - Musicale – Coreutico

GRIGLIA ORALE LATINO – PRIMO BIENNIO

Cognome e nome ..... Classe..... Data.....

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	L'alunno non fornisce la sia pur minima risposta su nessuno degli argomenti	1*	
	Conoscenze estremamente lacunose, frammentarie e superficiali	1.5	
	Conoscenze alquanto lacunose o superficiali	2	
	Conoscenza corretta anche se non sempre approfondita	3	
	Conoscenze sicure e approfondite	3.5	
	Conoscenze sicure, complete, con notevole grado di approfondimento	4	
COMPETENZE LINGUISTICHE (LETTURA, MORFOLOGIA, SINTASSI)	Del tutto inadeguate	1	
	Piuttosto incerte	1.5	
	Quasi sempre corrette e solo a tratti incerte	2	
	Nel complesso corrette	2.5	
	Completa padronanza degli strumenti linguistici	3	
CAPACITÀ DI APPLICAZIONE E DI ELABORAZIONE DELLE CONOSCENZE	Gravi difficoltà nell'applicazione e nell'elaborazione delle conoscenze	1	
	Applicazione e elaborazione incerta	1.5	
	Capacità di applicazione e elaborazione pienamente sufficienti	2	
	Capacità di applicazione e elaborazione nel complesso buone	2.5	
	Valide capacità di applicazione delle conoscenze e originale elaborazione di esse	3	
		Valutazione complessiva	...../10

*In questo caso non è possibile attribuire punteggi agli altri due indicatori

Liceo "Gian Vincenzo Gravina" - Crotone

Scienze umane - Linguistico - Economico sociale - Musicale – Coreutico

GRIGLIA ORALE LATINO – SECONDO BIENNIO – QUINTO ANNO

Cognome e nome ..... Classe..... Data.....

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Conoscenze scarse o nulle	1-3	
	Conoscenze estremamente lacunose, frammentarie e superficiali	4	
	Conoscenze superficiali	5	
	Conoscenze corrette ma schematiche con alcune incertezze	6	
	Conoscenze corrette e discretamente approfondite	7	
	Conoscenze approfondite e rielaborate in modo personale	8	
	Conoscenze sicure, complete, ampie, con notevole grado di approfondimento	9-10	
CAPACITÀ DI UTILIZZARE E COLLEGARE LE CONOSCENZE ACQUISITE	Assoluta mancanza nell'utilizzare e collegare le conoscenze	1 -3	
	Risposte poco consistenti e contraddittorie	4	
	Risposte frammentarie e generiche	5	
	Collegamenti essenziali e schematici	6	
	Argomentazione corretta e complessivamente coerente	7	
	Conoscenze organizzate in modo logico e coerente	8	
	Argomentazione personale e sicura	9-10	
CAPACITÀ DI ESPOSIZIONE, RICCHEZZA E PADRONANZA DEL LESSICO DISCIPLINARE	Assoluta mancanza di capacità espositiva	1-3	
	Scarsa capacità espositiva, linguaggio confuso	4	
	Esposizione approssimativa. Uso poco appropriato del linguaggio specifico	5	
	Esposizione abbastanza corretta con la presenza di qualche improprietà	6	
	Esposizione chiara, pur con qualche incertezza	7	
	Esposizione scorrevole e appropriata	8	
	Esposizione scorrevole e appropriata	9 -10	
		Valutazione complessiva	...../30