Liceo "Gian Vincenzo Gravina" - Crotone

Scienze umane - Linguistico - Economico sociale - Musicale - Coreutico

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

TIPOLOGIA A – Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano - DSA
(In ottemperanza alla L. 170/2010)

CANDIDATO…… CLASSE……

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)			
Indicatori	**Descrittori**	**Punteggio previsto**	**Punteggio attribuito**
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Elaborato privo di ordine e organizzazione	1-4	……/10
	Organizzazione del testo frammentaria e non ordinata	5	
	Elaborato semplice e schematico, ma ordinato e logico	6	
	Elaborato chiaro, ordinato ed efficace	7-8	
	Elaborato chiaro, logico, coerente ed efficace	9-10	
Coesione e coerenza testuale	**Coerenza e coesione gravemente insufficiente**	1-4	……/10
	Parzialmente coerente e coeso; i connettivi non sono curati	5	
	Coerente e coeso, **anche se i connettivi non sono ben curati**	6	
	Coerente e coeso, **con i necessari connettivi**	7-8	
	Coerente, efficace, esauriente, **valorizzato dai connettivi**	9-10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ortografia, sintassi e punteggiatura con numerosi errori e imprecisioni	**DA NON VALUTARE**	/
	Ortografia, sintassi e punteggiatura con qualche errore lieve ed imprecisione	**DA NON VALUTARE**	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura corrette	**DA NON VALUTARE**	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura pienamente appropriata e sicura	**DA NON VALUTARE**	
Ricchezza e padronanza lessicale	**Lessico gravemente inadeguato**	1-4	……/10
	Lessico colloquiale e talvolta improprio, con ripetizioni	5	
	Lessico semplice ma corretto	6	
	Lessico corretto e appropriato	7-8	
	Lessico ricco, vario e appropriato	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenza scorretta, lacunosa e confusa	3	**……/15**
	Conoscenza frammentaria e imprecisa	6	
	Conoscenza generica ma essenziale	**9**	
	Conoscenza articolata e sostanzialmente sicura	12	
	Conoscenza completa, precisa e approfondita	15	
Espressioni di giudizi critici e valutazioni personali	Nessun contributo personale	3	**……/15**
	Poche informazioni e idee personali	6	
	Idee semplici ma chiare con qualche spunto personale	**9**	
	Numerose informazioni e idee personali con qualche spunto originale	12	
	Numerose idee e spunti personali, approfondite in modo del tutto personale e originale	15	
		Punteggio complessivo	**……./60**

INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)			
Indicatori	**Descrittori**	**Punteggio previsto**	**Punteggio attribuito**
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Elaborato non pertinente alle consegne	1-4	**……/10**
	Elaborato parzialmente attinente alle consegne	5	
	Elaborato pertinente alle consegne	6	
	Elaborato pienamente pertinente	7-8	
	Elaborato pienamente rispondente alle richieste della traccia e della tipologia testuale	9-10	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione scarsa	1-4	**……/10**
	Comprensione approssimativa	5	
	Comprensione sostanziale e sufficiente	6	
	Comprensione chiara e completa	7-8	
	Comprensione chiara, completa, approfondita, sicura ed efficace	9-10	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Scarsa o nulla	1-4	**……/10**
	Parziale e/o superficiale	5	
	Corretta, ma superficiale	6	
	Corretta, ordinata e completa	7 -8	
	Corretta, esauriente e accurata	9-10	
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione complessiva non pertinente	1-4	**……/10**
	Interpretazione poco pertinente e centrata	5	
	Interpretazione quasi sempre corretta, ma superficiale	6	
	Interpretazione pertinente e centrata	7-8	
	Interpretazione chiara e completa con spunti di riflessione critica e con riferimenti ad altri testi e/o autori	9-10	
	Punteggio complessivo (max 40 punti)		**……/40**

Punteggio indicatori generali ……/60

Punteggio indicatori specifici ……/40

Punteggio totale ……/100

Valutazione della prova ……/20

- **Gli indicatori sono stati elaborati dal MIUR; i descrittori sono stati elaborati dal Dipartimento di Lettere**
- **Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).**
- **I punteggi con la parte decimale inferiore a 0,49 vanno arrotondati per difetto; quelli con la parte decimale uguale o superiore a 0,50 vanno arrotondati per eccesso**

Liceo "Gian Vincenzo Gravina" - Crotone

Scienze umane - Linguistico - Economico sociale - Musicale - Coreutico

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

TIPOLOGIA B – Analisi e produzione di un testo argomentativo -DSA
(In ottemperanza alla L. 170/2010)

CANDIDATO…… CLASSE…….

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)			
Indicatori	**Descrittori**	**Punteggio previsto**	**Punteggio attribuito**
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Elaborato privo di ordine e organizzazione	1-4	……/10
	Organizzazione del testo frammentaria e non ordinata	5	
	Elaborato semplice e schematico, ma ordinato e logico	6	
	Elaborato chiaro, ordinato ed efficace	7-8	
	Elaborato chiaro, logico, coerente ed efficace	9-10	
Coesione e coerenza testuale	**Coerenza e coesione gravemente insufficiente**	1-4	……/10
	Parzialmente coerente e coeso; i connettivi non sono curati	5	
	Coerente e coeso, **anche se i connettivi non sono ben curati**	6	
	Coerente e coeso, **con i necessari connettivi**	7-8	
	Coerente, efficace, esauriente, **valorizzato dai connettivi**	9-10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ortografia, sintassi e punteggiatura con numerosi errori e imprecisioni	**DA NON VALUTARE**	/
	Ortografia, sintassi e punteggiatura con qualche errore lieve ed imprecisione	**DA NON VALUTARE**	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura corrette	**DA NON VALUTARE**	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura pienamente appropriata e sicura	**DA NON VALUTARE**	
Ricchezza e padronanza lessicale	**Lessico gravemente inadeguato**	1-4	……/10
	Lessico colloquiale e talvolta improprio, con ripetizioni	5	
	Lessico semplice ma corretto	6	
	Lessico corretto e appropriato	7-8	
	Lessico ricco, vario e appropriato	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenza scorretta, lacunosa e confusa	3	**……/15**
	Conoscenza frammentaria e imprecisa	6	
	Conoscenza generica ma essenziale	**9**	
	Conoscenza articolata e sostanzialmente sicura	12	
	Conoscenza completa, precisa e approfondita	15	
Espressioni di giudizi critici e valutazioni personali	Nessun contributo personale	3	**……/15**
	Poche informazioni e idee personali	6	
	Idee semplici ma chiare con qualche spunto personale	**9**	
	Numerose informazioni e idee personali con qualche spunto originale	12	
	Numerose idee e spunti personali, approfondite in modo del tutto personale e originale	15	
		Punteggio complessivo	**……./60**

INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)			
Indicatori	**Descrittori**	**Punteggio previsto**	**Punteggio attribuito**
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni	Individuazione errata	1-4	**……/10**
	Individuazione approssimativa	5	
	Individuazione sostanziale e sufficiente	6	
	Individuazione corretta e completa	7-8	
	Individuazione chiara, completa, approfondita, sicura ed efficace	9-10	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Scarsa pertinenza e coerenza argomentativa	1-4 (gravemente insufficiente)	**…../15**
	Argomentazioni elementari e carenti sul piano della pertinenza e della coerenza	5-7 (insufficiente)	
	Argomentazioni alquanto elementari o non sempre coerenti	8-9 (sufficiente)	
	Argomentazioni nel complesso chiare e abbastanza coerenti	10-11 (discreto)	
	Argomentazioni pertinenti e coerenti, di discreto livello concettuale e abbastanza originali	12-13 (buono)	
	Argomentazioni coerenti, originali e concettualmente complesse	14 -15 (ottimo)	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Elaborato privo di riferimenti culturali o con riferimenti non pertinenti	1-4 (gravemente insufficiente)	**……./15**
	Elaborato con scarsi o poco significativi riferimenti culturali	5-7 (insufficiente)	
	Elaborato con riferimenti culturali sufficienti	8 -9 (sufficiente)	
	Elaborato con adeguati riferimenti culturali	10-11 (discreto)	
	Elaborato con significativi riferimenti culturali	12 13 (buono)	
	Elaborato ricco di riferimenti culturali utilizzati in modo congruente e personale	14-15 (ottimo)	
		Punteggio complessivo	**……/40**

Punteggio indicatori generali ……/60
Punteggio indicatori specifici ……/40
Punteggio totale ……/100

Valutazione della prova……/20

- **Gli indicatori sono stati elaborati dal MIUR; i descrittori sono stati elaborati dal Dipartimento di Lettere**
- **Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).**
- **I punteggi con la parte decimale inferiore a 0,49 vanno arrotondati per difetto; quelli con la parte decimale uguale o superiore a 0,50 vanno arrotondati per eccesso**

Liceo "Gian Vincenzo Gravina" - Crotone

Scienze umane - Linguistico - Economico sociale - Musicale - Coreutico

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

TIPOLOGIA C– RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ –DSA

(In ottemperanza alla L. 170/2010)

CANDIDATO…… CLASSE……

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)			
Indicatori	**Descrittori**	**Punteggio previsto**	**Punteggio attribuito**
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Elaborato privo di ordine e organizzazione	1-4	……/10
	Organizzazione del testo frammentaria e non ordinata	5	
	Elaborato semplice e schematico, ma ordinato e logico	6	
	Elaborato chiaro, ordinato ed efficace	7-8	
	Elaborato chiaro, logico, coerente ed efficace	9-10	
Coesione e coerenza testuale	**Coerenza e coesione gravemente insufficiente**	1-4	……/10
	Parzialmente coerente e coeso; i connettivi non sono curati	5	
	Coerente e coeso, **anche se i connettivi non sono ben curati**	6	
	Coerente e coeso, **con i necessari connettivi**	7-8	
	Coerente, efficace, esauriente, **valorizzato dai connettivi**	9-10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ortografia, sintassi e punteggiatura con numerosi errori e imprecisioni	**DA NON VALUTARE**	/
	Ortografia, sintassi e punteggiatura con qualche errore lieve ed imprecisione	**DA NON VALUTARE**	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura corrette	**DA NON VALUTARE**	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura pienamente appropriata e sicura	**DA NON VALUTARE**	
Ricchezza e padronanza lessicale	**Lessico gravemente inadeguato**	1-4	……/10
	Lessico colloquiale e talvolta improprio, con ripetizioni	5	
	Lessico semplice ma corretto	6	
	Lessico corretto e appropriato	7-8	
	Lessico ricco, vario e appropriato	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenza scorretta, lacunosa e confusa	3	**……/15**
	Conoscenza frammentaria e imprecisa	6	
	Conoscenza generica ma essenziale	**9**	
	Conoscenza articolata e sostanzialmente sicura	12	
	Conoscenza completa, precisa e approfondita	15	
Espressioni di giudizi critici e valutazioni personali	Nessun contributo personale	3	**……/15**
	Poche informazioni e idee personali	6	
	Idee semplici ma chiare con qualche spunto personale	**9**	
	Numerose informazioni e idee personali con qualche spunto originale	12	
	Numerose idee e spunti personali, approfondite in modo del tutto personale e originale	15	
		Punteggio complessivo	**……./60**

INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)			
Indicatori	**Descrittori**	**Punteggio previsto**	**Punteggio attribuito**
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Elaborato non pertinente alla traccia e titolo non coerente; eventuale paragrafazione non svolta o errata	1-4	**…../10**
	Elaborato parzialmente pertinente alla traccia e/o titolo poco coerente; eventuale paragrafazione non adeguata	5	
	Elaborato pertinente alla traccia, titolo coerente, eventuale paragrafazione adeguata	6	
	Elaborato con uno sviluppo completo e approfondito della traccia, titolo originale, eventuale paragrafazione corretta	7-8	
	Elaborato pertinente alla traccia svolto con apporti personali; titolo originale ed efficace, eventuale paragrafazione corretta	9-10	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Sviluppo privo di qualsiasi ordine ed organizzazione	1-4 (gravemente insufficiente)	**……/15**
	Sviluppo parzialmente organico e poco congruente nell'esposizione	5-7 (insufficiente)	
	Sviluppo proposto in modo semplice, ma ordinato e logico	8-9 (sufficiente)	
	Sviluppo complessivamente ordinato e coerente dell'esposizione	10-11 (discreto)	
	Sviluppo ben articolato e testo coeso	12-13 (buono)	
	Sviluppo chiaro, articolato ed efficace	14-15 (ottimo)	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Elaborato privo di conoscenze e riferimenti culturali	1-4 (gravemente insufficiente)	**……./15**
	Elaborato con conoscenze e rifermenti culturali scarsi o poco significativi	5-7 (insufficiente)	
	Elaborato con conoscenze e riferimenti culturali sufficientemente corretti	8-9 (sufficiente)	
	Elaborato con conoscenze e riferimenti culturali adeguati	10-11 (discreto)	
	Elaborato con conoscenze e riferimenti culturali significativi	12-13 (buono)	
	Elaborato ricco di conoscenze e riferimenti culturali utilizzati in modo congruente e personale	14-15 (ottimo)	
		Punteggio complessivo	**……../40**

Punteggio indicatori generali ……/60
Punteggio indicatori specifici ……/40
Punteggio totale ……/100

Valutazione della prova ……../20

- **Gli indicatori sono stati elaborati dal MIUR; i descrittori sono stati elaborati dal Dipartimento di Lettere**
- **Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).**
- **I punteggi con la parte decimale inferiore a 0,49 vanno arrotondati per difetto; quelli con la parte decimale uguale o superiore a 0,50 vanno arrotondati per eccesso**

DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEGLI OBIETTIVI COMUNI PER ALUNNI CON DSA

INDICATORE	***DESCRITTORE***	***PUNTI***	***MODALITÀ DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DISCIPLINARI ****
CONOSCENZE	*Confuse e limitate Frammentarie*	*3-4*	*Totalmente guidato*
	Superficiali	*5*	*Parzialmente guidato*
	Essenziali- assimilate	*6*	
	Complete e lineari	*7*	*In piena autonomia*
	Ben organizzate	*8*	
	Critiche- rielaborate	*9*	
	Approfondite-correlate	*10*	
CAPACITA' COMPETENZE	*Inadeguato livello di sviluppo*	*3-4*	*Totalmente guidato*
	Mediocre livello di sviluppo	*5*	*Parzialmente guidato*
	Sufficiente livello di sviluppo	*6*	
	Discreto livello di sviluppo	*7*	*In piena autonomia*
	Buon livello di sviluppo	*8*	
	Ottimo livello di sviluppo	*9-10*	
IMPEGNO	*Scarso*	*3*	*Totalmente stimolato*
	Discontinuo	*4-5*	*Parzialmente stimolato*
	Costante ma superficiale	*6*	
	Diligente	*7*	*In autonomia*
	Assiduo e attivo	*8*	
	Notevole	*9-10*	
PARTECIPAZIONE	*Passiva Scarsa*	*3-4*	*Totalmente stimolato*
	Accettabile	*5-6*	*Parzialmente stimolato*
	Attiva	*7-8*	*In autonomia*
	Propositiva	*9-10*	

** (strumenti e misure previste dal PDP)*

Dalla media complessiva dei punti relativi agli indicatori riportati emergono le seguenti fasce di livello:

Punti	***Livello di apprendimento***	***Competenze***
≤ 5	*Livello iniziale non raggiunto*	*D*
6	*base*	*C*
7/8	*intermedio*	*B*
9/10	*avanzato*	*A*

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DISCIPLINARI PER STUDENTI CON DSA

In un contesto strutturato adottando le previste misure dispensative e gli idonei strumenti compensativi

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE	PUNTI
Conoscenze	Nulle	Nullo	1
	Mancano completamente gli elementi per la formulazione di un giudizio.	Praticamente nullo	2
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio	Scarso	3
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti.	Insufficiente	5
	Conosce i contenuti in modo essenziale.	Sufficiente	6
	Conosce le problematiche richieste e sa rielaborare alcuni contenuti.	Discreto	7
	Dimostra una conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita che rielabora in modo adeguato.	Buono	8
	Dimostra una conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che sa trattare in modo preciso e personale.	Ottimo	9
	Amplia la conoscenza dei contenuti richiesti con approfondimenti personali che dimostra di aver ben assimilato, in modo consapevole, critico e personale	Eccellente	10
Abilità (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare)	Assenza completa di esposizione.	Nullo	1
	Assenza di esposizione	Nullo	2
	Assenza pressoché completa di esposizione	Scarso	3
	Esposizione con assenza totale di lessico specifico	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale ma comprensibile	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplicedel lessico	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente anche nel lessico	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buono	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace, condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizza secondo un autonomo punto di vista.	Eccellente	10

Competenze (analisi, sintesi, argomentazione confronto e collegamento, rielaborazione personale, valutazione critica)	Nulle	Nullo	1
	Procede senza ordine logico	Nullo	2
	Appare fortemente disorientate nell'esposizione	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione.	Gravemente insufficiente	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell'argomentazione.	Insufficiente	5
	Analisi e sintesi essenziali, stabilisce semplici collegamenti, argomentazione semplice anche se necessita di essere sostenuta	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, stabilisce adeguati collegamenti, argomentazione semplice ma autonoma.	Discreto	7
	Analizza gli aspetti significativi in modo corretto e completo, individua i concetti chiave operando opportuni collegamenti, esprime giudizi motivati con autonomia argomentativa.	Buono	8
	Analizza gli aspetti significativi in modo completo e corretto, elabora una sintesi corretta e fondata, manifesta elaborazione critica e personale	Ottimo	9
	Analisi critica e approfondita, opera sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare.	Eccellente	10

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA ORALE STORIA DELL'ARTE

adottando le previste misure dispensative e gli idonei strumenti compensativi previsti nel PDP dell'alunno/a

VOTO	GIUDIZIO	CONOSCENZA	COMPETENZA	CAPACITA'
10	Eccellente	L'alunno possiede conoscenza completa, ricca e approfondita nei contenuti, acquisita anche mediante ricerche personali.	L'alunno applica le conoscenze in modo corretto e personale, anche in situazioni nuove.	L'alunno organizza, confronta, collega e rielabora conoscenze e competenze in modoautonomo e con spirito critico.
9	Ottimo	L'alunno possiede una conoscenza completa e approfondita dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze in modo corretto anche in situazioni nuove.	L'alunno organizza, confronta, collega e rielabora conoscenze e competenze in modo autonomo.
8	Buono	L'alunno possiede una conoscenza completa dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze in modo corretto in situazioninote.	L'alunno organizza, confronta e collega conoscenze e competenze in modo autonomo.
7	Discreto	L'alunno possiede una conoscenza essenziale dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze in situazioni note commettendo sporadici errori di lieve portata.	L'alunno organizza in modo autonomo conoscenze e competenze, necessita di guida per confrontare e collegare.
6	Sufficiente: obiettivi minimi raggiunti	L'alunno possiede una conoscenza superficiale dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze in situazioni note e già sperimentate commettendo alcuni errori.	Solo guidato, l'alunno organizza e confronta conoscenze e competenze.
5	Insufficiente: obiettivi minimi parzialmente raggiunti	L'alunno possiede una conoscenza superficiale e parziale dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze in situazioni note e già sperimentate commettendo errori significativi.	Anche guidato, l'alunno ha difficoltà nell'organizzare conoscenze e competenze.
4	Gravemente insufficiente: obiettivi minimi non raggiunti	L'alunno possiede una conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze con notevole difficoltà anche in situazioni note e già sperimentate.	Anche guidato, l'alunno ha notevoli difficoltà nell'organizzare le conoscenze .
3-1	Scarso: obiettivi minimi non raggiunti	L'alunno possiede una conoscenza quasi nulla/dei contenuti.	L'alunno non è ingrado di applicareconoscenze.	L'alunno non è in grado di organizzare le conoscenze.

Liceo "Gian Vincenzo Gravina" - Crotone

Scienze umane - Linguistico - Economico sociale - Musicale – Coreutico

GRIGLIA DI CORREZIONE PER GLI ELABORATI DI ITALIANO PRIMO BIENNIO – DSA

(In ottemperanza alla L. 170/2010)

Cognome……Nome……Classe……Data…….

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio attribuito
Aderenza alla traccia/ comprensione e analisi del testo	Pienamente rispondente alle richieste della traccia e della tipologia testuale	2	
	Abbastanza rispondente alle richieste della traccia e della tipologia testuale	1,5	
	Parzialmente rispondente alle richieste della traccia e della tipologia testuale	1	
	Non rispondente alle richieste della traccia e della tipologia testuale	0,5	
Contenuto (Conoscenza dell'argomento, ricchezza delle informazioni, originalità dei contenuti, capacità logico-critiche e di rielaborazione personale)	Ampia e approfondita conoscenza	2,5	
	Buona conoscenza e spunti originali	2	
	Sufficiente conoscenza e idee semplici	1,5	
	Poche informazioni e idee personali	1	
	Lacunosa e pochi contributi personali	0,5	
Organizzazione del testo (Capacità di organizzazione logica dei contenuti, sviluppo e coerenza delle argomentazioni)	Articolata, chiara ed efficace	2,5	
	Ordinata ed efficace	2	
	Semplice e ordinata	1,5	
	Frammentaria e disordinata	1	
	Insicura e disorganizzata	0,5	
Correttezza ortografica (ortografia e morfosintassi)	**NON SI VALUTA**		
Padronanza lessicale e punteggiatura	Lessico ricco e punteggiatura corretta	3	
	Lessico vario e punteggiatura adeguatamente corretta	2	
	Lessico adeguato e punteggiatura mediamente corretta	1,5	
	Lessico improprio e punteggiatura scarsamente corretta	1	
	Lessico improprio e punteggiatura scorretta	0,5	
		Valutazione complessiva	**……/10**

Griglia di valutazione per studenti con DSA (DISCALCULIA)

MATEMATICA E FISICA PROVA ORALE

OBIETTIVI	**MAX**	**OBIETTIVO RAGGIUNTO**	**OBIETTIVO PARZIALMENTE RAGGIUNTO**	**OBIETTIVO NON RAGGIUNTO**
Comprensione del testo del problema e applicazione delle tecniche risolutive	4	4	2 - 2,5 - 3 - 3,5	0 - 0,5 - 1 - 1,5
Conoscenza regola	2	2	1 - 1,5	0 - 0,5
Applicazione regole	2	2	1 - 1,5	0 - 0,5
Utilizzo corretto della calcolatrice	2	2	1	0 - 0,5
Precisione e ordine nell’esecuzione	-	-	-	-

Griglia di valutazione per studenti con DSA (DISCALCULIA)

MATEMATICA E FISICA PROVA SCRITTA

Per ogni punto assegnato all'esercizio in questione

OBIETTIVI	**MAX**	**OBIETTIVO RAGGIUNTO**	**OBIETTIVO PARZIALMENTE RAGGIUNTO**	**OBIETTIVO NON RAGGIUNTO**
Comprensione del testo del problema e applicazione delle tecniche risolutive	0,4	0,4	0,2 - 0,3	0 - 0,1
Conoscenza regola	0,2	0,2	0,1	0
Applicazione regole	0,2	0,2	0,1	0
Utilizzo Corretto della calcolatrice	0,2	0,2	0,1	0
Precisione e ordine nell'esecuzione	-	-	-	-

Liceo "Gian Vincenzo Gravina" - Crotone

Scienze umane - Linguistico - Economico sociale - Musicale - Coreutico

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO SCRITTO - PRIMO BIENNIO-DSA

(In ottemperanza alla L. 170/2010)

L'adozione di tale griglia viene supportata dall'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi e dall'insieme delle strategie poste in atto per personalizzare il percorso educativo degli alunni con disturbi specifici di apprendimento

Indicatori	Descrittori	Punteggio Previsto	Punteggio attribuito
TRADUZIONE DEL TESTO	Completa	2	
	Quasi completa	1,5	
	Ridotta	1	
	Non eseguita	0	
MORFOSINTASSI	Assenza di errori	**da non valutare**	
	Errori lievi e sporadici	**da non valutare**	
	Errori lievi ma molto diffusi	**da non valutare**	
	Errori gravi ma sporadici	**da non valutare**	
	Errori gravi	**da non valutare**	
	Errori molto gravi e numerosi	**da non valutare**	
INTERPRETAZIONE	Comprensione profonda del significato	4	
	Piena comprensione del significato	3	
	Comprensione generica del significato	2	
	Comprensione parziale del significato	1	
	Incomprensione del significato	0	
SCELTE LESSICALI	Lessico pienamente adeguato al contesto	4	
	Lessico frutto di rielaborazione personale	3	
	Lessico generico	2	
	Lessico adeguato solo in parte	1	
	Lessico inadeguato	0	

Liceo "Gian Vincenzo Gravina" - Crotone

Scienze umane - Linguistico - Economico sociale - Musicale - Coreutico

Tabella di valutazione

Punteggio	Voto	Giudizio	Punteggio	Voto	Giudizio
15	10	Eccellente	9-8	5	Mediocre
14	9	Ottimo	7-6	4	Insufficiente
13	8	Buono	5-4	3	Grav. Insuff.
12-11	7	Discreto	3-2	2	Grav. Insuff.
10	6	Sufficiente	1-0	1	Grav. Insuff.

GRIGLIADI VALUTAZIONE DELLAPROVA SCRITTA DI LINGUAINGLESE PER ALUNNIDSA/BES

<table>
<tr><th>Tipologia esercizio</th><th colspan="2">Punteggio</th><th>Totale punti</th></tr>
<tr><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>Scelta multipla</td><td colspan="2">2 punti per ogni risposta esatta</td><td>da 0 a 6</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>Vero/Falso</td><td colspan="2">1 punto per ogni domanda esatta
1 punto per ogni giustificazione esatta</td><td>da 0 a 5</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td rowspan="5">Risposte aperte</td><td>Comprensione</td><td>Produzione scritta</td><td rowspan="5">da 0 a 30</td></tr>
<tr><td>3 punti: Comprensione dettagliata</td><td>3 punti: Corretta e personale</td></tr>
<tr><td>2 punti: Comprensione globale</td><td>2 punti: Talvolta incerta o nonrielaborata</td></tr>
<tr><td>1 punto: Comprensione essenziale</td><td>1 punto: Con molte imprecisioni</td></tr>
<tr><td>0 punti: Non ha compreso</td><td>0 punti: Risposta non data</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td rowspan="5">Risposta personale</td><td>Correttezza formale</td><td>Contenuto e lessico</td><td rowspan="5">da 0 a 9</td></tr>
<tr><td></td><td>5 punti: Ottima competenza lessicale ed uso autonomo delle funzioni comunicative</td></tr>
<tr><td>4 punti: Produzione corretta</td><td>4 punti: Buona competenza lessicale ed uso abbastanza autonomo delle funzioni comunicative</td></tr>
<tr><td>3 punti: Produzione con errori formaliche non inficiano la comunicazione</td><td>3 punti: Discreta competenza lessicale ed uso accettabile delle funzioni comunicative</td></tr>
<tr><td>2 punti: Produzione non sempre corretta</td><td>2 punti: Essenziale competenza lessicale ed uso talvolta incerto delle funzioni comunicative</td></tr>
</table>

	1 punti: Produzione con molti errori formali	**1 punti:** Scarsa competenza lessicale ed uso incerto delle funzioni comunicative	
	0 punti: Risposta non data	**0 punti:** Risposta non data	
Totale punti			**da 0 a 50**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI SECONDA LINGUA STRANIERA

Tipologia esercizio	**Punteggio**		**Totale punti**
Scelta multipla	**2 punti** per ogni risposta esatta		**da 0 a 6**
Vero/Falso	**1 punto** per ogni domanda esatta **1 punto** per ogni giustificazione esatta		**da 0 a 5**
Risposte aperte	**Comprensione**	**Produzione scritta**	**da 0 a 30**
	3 punti: Comprensione dettagliata	**3 punti:** Corretta e personale	
	2 punti: Comprensione globale	**2 punti:** Talvolta incerta o nonrielaborata	
	1 punto: Comprensione essenziale	**1 punto:** Con molte imprecisioni	
	0 punti: Non ha compreso	**0 punti:** Risposta non data	
Risposta personale	**Correttezza formale**	**Contenuto e lessico**	**da 0 a 9**
		5 punti: Ottima competenza lessicale ed uso autonomo delle funzioni comunicative	
	4 punti: Produzione corretta	**4 punti:** Buona competenza lessicale ed uso abbastanza autonomo delle funzioni comunicative	

	3 punti: Produzione con errori formaliche non inficiano la comunicazione	**3 punti:** Discreta competenza lessicale ed uso accettabile delle funzioni comunicative	
	2 punti: Produzione non sempre corretta	**2 punti:** Essenziale competenza lessicale ed uso talvolta incerto delle funzioni comunicative	
	1 punti: Produzione con molti errori formali	**1 punti:** Scarsa competenza lessicale ed uso incerto delle funzioni comunicative	
	0 punti: Risposta non data	**0 punti:** Risposta non data	
Totale punti			**da 0 a 50**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DISCIPLINARI PER STUDENTI CON DSA In un contesto strutturato adottando le previste misure dispensative e gli idonei strumenti compensativi

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE	PUNTI
Conoscenze	Nulle Mancano completamente gli elementi per la formulazione di un giudizio. Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti. Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti. Conosce i contenuti in modo essenziale. Conosce le problematiche richieste e sa rielaborare alcuni contenuti. Dimostra una conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita che rielabora in modo adeguato. Dimostra una conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che sa trattare in modo preciso e personale. Amplia la conoscenza dei contenuti richiesti con approfondimenti personali che dimostra di aver ben assimilato, in modo consapevole, critico e personale	Nullo Praticamente nullo Scarso Gravemente insufficiente Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo Eccellente	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Abilità (linguistico comunicativ e, uso del lessico disciplinare)	Assenza completa di esposizione. Assenza di esposizione Assenza pressoché completa di esposizione Esposizione con assenza totale di lessico specifico Esposizione incerta e parziale ma comprensibile Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico Esposizione chiara e pertinente anche nel lessico Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole Esposizione chiara, pertinente ed efficace, condotta con linguaggio ricco ed elaborato Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizza secondo un autonomo punto di vista.	Nullo Nullo Scarso Gravemente insufficiente Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo Eccellente	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Liceo "*Gian Vincenzo Gravina*"

Scienze Umane – Economico Sociale - Linguistico – Musicale

GRIGLIA PROVA SCRITTA SCIENZE UMANE PER STUDENTI CON DSA PRIMO BIENNIO

ALUNNO\A_____ CLASSE_____Sez._____

Griglia di valutazione prova scritta Scienze Umane			**PUNTI**
Possesso di conoscenze	Minime\ Frammentarie	1	
	Sufficienti	2	
	Approfondite	3	
Pertinenza di contenuto	Minime \ Frammentarie	1	
	Sufficienti	2	
	Approfondite	3	
Capacità di elaborazione organica ed argomentazione	Scarse	0,5	
	Mediocri	0,75	
	Sufficienti	1	
	Ottime	2	
Capacità organizzative, critiche e metodologiche	Scarse	0,5	
	mediocri	0,75	
	Sufficienti	1	
	Ottime	2	
Correttezza e proprietà nell'uso della lingua italiana		Non valutato	
Totale punteggio attribuito		10	

La voce relativa alla *Correttezza e proprietà nell'uso della lingua italiana* non viene considerata e i punti mancanti sono stati assegnati agli altri indicatori

Data_____

L'insegnante

Liceo "*Gian Vincenzo Gravina*"
Scienze Umane – Economico Sociale - Linguistico – Musicale

GRIGLIA PROVA SCRITTA SCIENZE UMANE PER STUDENTI CON DSA SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO

ALUNNO\A_____ **CLASSE**_____**Sez.**_____

Indicatori	Descrittori	Punteggio
CONOSCERE Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Conoscenze estese, complete ed approfondite	7
	Conoscenze corrette, ma parzialmente articolate	5-6
	Conoscenze essenziali e nel complesso corrette	4
	Conoscenze parziali e/o imprecise	3
	Conoscenze assenti o gravemente lacunose	1-2
COMPRENDERE Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Comprensione approfondita delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	5
	Comprensione adeguata delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	4
	Comprensione essenziale delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	3
	Comprensione parziale delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	2
	Comprensione nulla o gravemente lacunosa delle informazioni e delle consegne previste dalla traccia	1
INTERPRETARE Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca**.**	Interpretazione coerente, completa e articolata delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	4
	Interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	3
	Interpretazione essenziale	2
	Interpretazione frammentaria e inadeguata	1
ARGOMENTARE Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave criticoriflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Argomentazione approfondita, critica e originale, con collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari, che rispetta vincoli logici e linguistici	4
	Argomentazione corretta, con l'utilizzo del linguaggio specifico e confronti tra gli ambiti disciplinari	3
	Argomentazione parziale con limitati collegamenti e confronti e uso di un lessico a volte improprio.	Non valutato
	Argomentazione frammentaria e confusa, con collegamenti non coerenti o assenti e utilizzo di un lessico inappropriato	Non valutato
	PUNTEGGIO TOTALE:	…/20
		…/10

I descrittori evidenziati non vengono considerati e i punti mancanti sono stati assegnati ad altri indicatori

Data_____ **L'insegnante**

Liceo "*Gian Vincenzo Gravina*"
Scienze Umane – Economico Sociale - Linguistico – Musicale

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DISCIPLINARI PER STUDENTI CON DSA

In un contesto strutturato adottando le previste misure dispensative e gli idonei strumenti compensativi

ALUNNO\A_____ **CLASSE**_____**Sez.**_____

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE	PUNTI
Conoscenze	Nulle	Nullo	1
	Mancano completamente gli elementi per la formulazione di un giudizio.	Praticamente nullo	2
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio	Scarso	3
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Gravemente insuf.	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti.	Insufficiente	5
	Conosce i contenuti in modo essenziale.	Sufficiente	6
	Conosce le problematiche richieste e sa rielaborare alcuni contenuti.	Discreto	7
	Dimostra una conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita che rielabora in modo adeguato.	Buono	8
	Dimostra una conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che sa trattare in modo preciso e personale.	Ottimo	9
	Amplia la conoscenza dei contenuti richiesti con approfondimenti personali che dimostra di aver ben assimilato, in modo consapevole, critico e personale	Eccellente	10
Abilità (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare)	Assenza completa di esposizione.	Nullo	1
	Assenza di esposizione	Nullo	2
	Assenza pressoché completa di esposizione	Scarso	3
	Esposizione con assenza totale di lessico specifico	Gravemente insuf.	4
	Esposizione incerta e parziale ma comprensibile	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplicedel lessico	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente anche nel lessico	Discre to	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buon o	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace, condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizza secondo un autonomo punto di vista.	Eccellente	10

Competenze (analisi, sintesi, argomentazione confronto e collegamento, rielaborazione personale, valutazione critica)	Nulle	Nullo	1
	Procede senza ordine logico	Nullo	2
	Appare fortemente disorientate nell'esposizione	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione.	Gravemente insuf.	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell'argomentazione.	Insufficiente	5
	Analisi e sintesi essenziali, stabilisce semplici collegamenti, argomentazione semplice anche se necessita di essere sostenuta	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, stabilisce adeguati collegamenti, argomentazione semplice ma autonoma.	Discreto	7
	Analizza gli aspetti significativi in modo corretto e completo, individua i concetti chiave operando opportuni collegamenti, esprime giudizi motivati con autonomia argomentativa.	Buono	8
	Analizza gli aspetti significativi in modo completo e corretto, elabora una sintesi corretta e fondata, manifesta elaborazione critica e personale	Ottimo	9
	Analisi critica e approfondita, opera sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare.	Eccellente	10

Competenze (analisi, sintesi, argomentazione, confronto e collegamento, rielaborazione personale, valutazione critica)	Nulle	Nullo Quasi	1
	Procede senza ordine logico	nullo Scarso	2
	Appare fortemente disorientato nell'esposizione Mancata individuazione dei concetti chiave, assenzadi analisi e sintesi, mancanza di argomentazione.	Gravementeinsufficiente Insufficiente	3 4 5
	Difficoltà di analisi e sintesi, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell' argomentazione.	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi essenziali, stabilisce semplici collegamenti, argomentazione semplice anchesenecessita di essere sostenuta.	Discreto	7
	Analisi e sintesi corrette, stabilisce adeguati collegamenti, argomentazione semplice ma autonoma.	Buono	8
	Analizza gli aspetti significativi in modo corretto ec ompleto, individua i concetti chiave operando opportuni collegamenti, esprime giudizi motivati con autonomia argomentativa. Analizza gli aspetti significativi in modo completo ecorretto; elabora una sintesi corretta e fondata, manifesta elaborazione critica e personale	Ottimo Eccellente	9 10
	Analisi critica e approfondita, opera sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazionepersonale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare.		

Data_____ **L'insegnante**